

## مجلس ادارت

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی علی گڑھ

## سلسلہ اسلام اور مستشرقین

فردی سہ ماہی میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دو اہم ترین کے اہتمام میں جوہن الاقوامی سینار ہوا تھا، اس کے سلسلہ میں اسی عنوان پر دو اہم ترین نے ایک اہم اور نیا سلسلہ تالیفات شروع کیا ہے جس کی اب تک پانچ جلدیں مرتب ہو چکی ہیں۔

جلد ۱ اس میں جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کے قلم سے اس سینار کی بہت ہی مفصل اور دلچسپ روداد قلم بند ہوئی ہے۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

جلد ۲ اس میں وہ تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سینار میں پڑھے گئے تھے اور جو معارف سہ ماہی سے لے کر سہ ماہی تک سلسلہ وار شائع بھی ہو چکے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے

جلد ۳ اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سینار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں، اور معارف میں شائع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

جلد ۴ تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

جلد ۵ اسلامی علوم و فنون سے متعلق مستشرقین کی قابل قدر خدمات کے اعتراف کے بعد ان کے اسلام اور تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں مولانا سید سلیمان ندوی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

”مفسر“

جلد ۱۳ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۸۹ء عدد ۲

## مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی

۱۶۲-۱۶۳

## مقالات

مدینہ میں تدوین سیر و معاشی

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری

۱۶۵-۱۸۴

(پہلی صدی کے نصف آخر میں)

سابق ایڈیٹر (بلاغ بمبئی)

اورنگ زیب کی زندگی کے اہم واقعات

ڈاکٹر عبدالرب عرفان

۱۸۵-۲۰۳

کی تاریخیں

ناگپور یونیورسٹی

نسخہ حمیدیہ سے نسخہ شیرانی تک

پروفیسر جگن ناتھ آزاد

۲۰۲-۲۲۳

جموں یونیورسٹی

رامین اور مسلمان

جناب رام لعل ناگپوری

۲۲۲-۲۳۱

ناجھا۔ پنجاب

انتخاب علمیہ

ع۔ ص

۲۳۲-۲۳۳

## باب لتقریظ والانتقاد

رسالوں کے خاص نمبر

ع۔ ک

۲۳۳-۲۳۶

مطبوعات جدیدہ

ض۔

۲۳۷-۲۴۰

## مبصنفین کی نئی کتاب

مٹل حکمرانوں کے عہد میں ہندوستان سے محبت و شینگی کے جذبات ”پھکے تیلے“  
از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم



## شذرات

نظام کائنات کے قیام و بقا کے لیے عدل و قسط کا قیام ناگزیر ہے، اس لیے جب حق و عدل کا نظام پایا جانے لگے تو ضروری ہے کہ دردمند لوگ اس کی حفاظت کے لیے سینہ سپر ہو جائیں اور اس نظام کو کوئی صدمہ نہ پہنچنے دیں، لیکن اگر لوگ حق و عدل کے لیے فکر مند اور بے چین نہ ہوں اور اس کے بنیادی قانون کو تباہ ہوتے دیکھ کر بھی ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہیں تو وہ اللہ تعالیٰ کے مواخذہ سے بچ نہیں سکتے، قرآن مجید نے ان لوگوں کی مذمت کی ہے جن کے اندر ایسے نازک وقت میں بھی حق و عدل کی حمایت کے لیے غیرت و حمیت اور ملک و قوم کو ہلاکت سے بچانے کے لیے جوش و دلولہ پیدا نہیں ہوتا، اس نے اس سے بھی آگاہ کیا ہے کہ "اس فتنہ سے بچو جو خاص کر ان ہی لوگوں کو نہیں پہنچے گا جنہوں نے تم میں سے ظلم کیا ہے" (انفال: ۲۵)

درحقیقت حق و عدل سب کی متاع مشترک ہے، اس لیے اس کو بچانا، ظالموں کا ہاتھ کڑھانا اور لوگوں کو اجتماعی معصیت سے باز رکھنا سب کی ذمہ داری ہے، یہود و خدا کی ہدایت و شریعت سے محروم اور ملعون و مضمروب اسی لیے قرار پائے کہ انہوں نے حق و عدل کے قانون کو تباہ کیا اور قسط کی دعوت دینے والے انبیاء و صلحاء کو قتل کرنے کا سنگین جرم بھی کیا۔

ہندوستان کے موجودہ اہتر حالات کسی بھی دردمند انسان کو بے چین اور بے قرار کر دینے والے ہیں، ملک کا موجودہ انتشار علمی و اخلاقی انحطاط، فکر و نظر کا ہمہ گیر فساد اور ذہن و دماغ کے رگڑ ریشہ میں نفوذ کر جانے والا روگ خیر امت کی حیثیت سے مسلمانوں پر بھاری ذمہ داری عائد کرتا ہے اور انہیں اس کی دعوت دیتا ہے کہ وہ اس کا مداوا تلاش کریں، اور موجودہ حالات میں خاموش تماشائی بنے رہنے کے بجائے ملک و قوم کو تباہی سے بچانے کے لیے حق و عدل کے نظام کو پایا مال نہ ہونے دیں بلکہ ان قوتوں کو پسپا کر دینے کے لیے اپنی سرگرمیاں تیز کر دیں جو ان کی بیخ کنی میں لگی ہوئی ہیں صر

## معاصر حرم باندہ تعمیر جہاں خیر

لیکن کیا خود مسلمانوں کا حال کچھ کم زبوں ہے ان کے آپس کے اختلافات نے ان کو بالکل ہی بے دم بنا دیا ہے آئے دن ان کے جان و مال اور عزت و آبرو کی تباہی کے جو ہولناک اور شرمناک واقعات پیش آرہے ہیں وہ اسی شجرہ اختلاف کے برگڑ بارہیں قرآن مجید نے باہمی جنگ و جدال کو عذاب الہی سے تعبیر کیا ہے آج امت مرحومہ مختلف فرقوں اور گروہوں میں بٹی ہوئی ہے اور قرآن مجید کے بموجب اللہ تعالیٰ ایک جماعت کا عذاب دوسری جماعت کو چکھا رہا ہے یہ صحیح ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ زیادتی اور نا انصافی ہو رہی ہے، لیکن اس کا دکھ اور کبت تک رد نہیں گئے، شکوہ و شکایت میں کبت تک اپنی توانائی اور وقت ضائع کریں گے اور عمل سے فارغ ہو کر تھکریا کا بہانہ کبت تک بنائیں، ان کی تاریخ گواہ ہے کہ ان کے سر پر اس سے بڑھ کر دباؤ بار کی گھٹا چھاتی رہی ہے اور اس سے زیادہ فلاکت اپنا سماں دکھاتی رہی ہے، لیکن ان کے ہوش و تدبیر غم و حوصلہ اور جوش و غل نے ہمیشہ حالات کا رخ موڑ دیا، آج بھی وہ اپنے اخلاص، حسن عمل، پاکیزہ سیرت اور بلند اخلاق سے اپنے ملک کے لیے مفید، موثر اور باعث خیر و برکت ہو سکتے ہیں۔

اس وقت پٹنہ خدائش اور نیشنل پبلک لائبریری کی وجہ سے علمی و تحقیقی سرگرمیوں کا مرکز بن گیا ہے، اس کے ڈائریکٹر جناب بدرضا بیہار نے اپنی خوشنظمی سے لائبریری کو ہمہ جہتی ترقی دی ہے وہ سالانہ پیما نے پر دو سمینار کرتے ہیں اور اہم علمی موضوعات اور قومی و ملی مسائل پر ممتاز اہل علم و فن کو توسیعی خطبات دینے کے لیے بھی مدعو کرتے ہیں خدائش جنوبی ایشیائی علاقائی سمینار گزشتہ پانچ برس سے مورہا ہے اس کا سمینار قرآنیات (تفسیر و ترجمہ) کے مخطوطات عربی و فارسی کے لیے مخصوص تھا جو ۲۲ تا ۲۶ فروری کو مورہا سمینار کے بعض اجلاس اہم مطبوعات تفسیر کی قدر و قیمت کے تعین خصوصاً مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے تفسیری افکار و بحث کے لیے مخصوص تھے ہر روز توسیعی خطبات کا سلسلہ بھی رہا، یہ خطبے مسز قمر آستان (پاکستان) جناب مجیب الرحمن (پاکستان)



پروفیسر علی محمد خسرو (حیدر آباد) اور پروفیسر مقبول احمد (علی گڑھ) نے دیئے پروفیسر ذکا خطبہ بہت پسند کیا گیا۔

یہ سیدار بن الاقوامی تھا، کویت سے عبداللہ یوسف غنیم (ڈاکٹر انسٹی ٹیوٹ نسریک مسکرپٹ) دبی سے ڈاکٹر یحییٰ الملاح (جمعیۃ المابہ انسٹی ٹیوٹ) اور سر عرفان اسحاق، پاکستان کے جناب سید احمد برکاتی (ڈاکٹر پبلیکیشنز ہمدرد فاؤنڈیشن کراچی) حکیم نعیم الدین زیری (ڈاکٹر ریسرچ ہمدرد فاؤنڈیشن کراچی) اور پروفیسر قدرت اللہ قاسمی (اسلام آباد) اور بنگلہ دیش سے جناب مجیب الرحمن (راج شاہی یونیورسٹی) تشریف لائے، ہندوستان میں دہلی حیدر آباد بھوپال مدراس اور بنارس کے علاوہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے متعدد پروفیسر جناب رقی افروز تھے، طبقہ علمائے مولانا عبدالسلام خان (سابق پرنسپل مدرعالیہ ام پور) مولانا ابو محفوظ الکریم مصوی (سابق پرنسپل مدرعالیکلکٹر) مولانا حکیم عبدالقوی دریا بادی (مدیر صدق جدید لکھنؤ) مفتی طفیل الدین مفتاحی (دالام دیوبند) مولانا ابان الدین سنبھلی (دارالعلوم ترقیۃ العلماء) اور مولانا شاہ محمد اسماعیل (پٹنہ) شریک تھے، دارالافتاء راقم کے علاوہ مولوی حافظ امیر صدیقی دریا بادی اور مولوی عبدالملک ندوی نے شرکت کی تھی۔

سیمینار میں مختلف تفسیری مخطوطات پر بیش قیمت مقالے پیش کیے گئے، مولانا آزاد کے علاوہ دور حاضر کے جدید مفسرین میں مولانا حمید الدین فراہی، مولانا شہداء اللہ امرتسری، مولانا عبدالماجد دریا بادی، مولانا امین احسن اصلاحی اور مولانا مفتی محمد شفیع کی تفسیروں پر بھی سیر حاصل مضامین پڑھے گئے، جن پر خوب بحث و مباحثہ بھی ہوا، ڈاکٹر عابد رضا بیدار کی جدوجہد سے سیمینار کے تمام پروگرام خیر و خوبی سے انجام پاتے رہے، جناب شہداء اللہ خان، جناب سلیم الدین احمد اور مولوی مفتی الرحمن قاسمی اور لاہور کے دو سرے کارکن ہر وقت مستعد دکھائی دیتے، اور جناب متین ابدالی پانچ چھ روز تک مہمانوں کے کام و دہن کو لذت بہم پہنچاتے رہے

## مقالہ

مدینہ میں تدوین سیر و منازعی

(پہلی صدی کے نصف آخر میں)

۱۰

مولانا قاضی ابوبکر محمد ندوی، سابق اڈیشا بلاغ، بمبئی

قدما کے نزدیک منازعی کا مفہوم بہت وسیع و جامع اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہے، جن میں غزوات و سرایا بھی شامل ہیں، بلکہ حضرت اسماعیلؑ اور بنائے سے لیکر خلفائے راشدین کے دور کے بعض احوال تک شامل ہیں، جیسا کہ اس دور کی کتابوں میں آئی جامع مفہوم کی وجہ سے قدما کی کتابیں کتاب المنازعی کے نام سے یاد کی گئیں، حالانکہ ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ کا بیان ہے جس کا ایک حصہ غزوات و سرایا پر مشتمل ہے، البتہ بعد کے مصنفین کی کتابیں عام طور سے سیرت کے نام سے مشہور ہوئیں، ان کے نام کچھ اور ہوتے ہیں مگر اپنے مصنفین کی نسبت سے مشہور ہیں، جیسے سیرت ابن ہشام، سیرت جلد اور سیرت منطلاتی وغیرہ

مدرسۃ المنازعی | جن اسلامی علوم و فنون کی تدوین کی ابتدا مدینہ منورہ میں ہوئی ان میں ولایت علم سیر و منازعی کو حاصل ہے، جس کا تعلق علم حدیث سے ہے، یہیں جہاد و فروع ہوا، یہیں







عوام و خواص میں مقبولیت حاصل ہوئی، خاص طور سے عین کے قحطانی عربوں نے مجاز کے عدنانی عربوں کے سامنے اس کتاب کو آبائی مغاخر و محاسن کے طور پر پیش کیا، سیر و منازی کی تدوین کے دوائی و محرکات میں یہ صورت حال بھی شامل رہی اور مدینہ منورہ میں عروہ ابن زبیر، ابان بن عثمان اور محمد بن شہاب نے اور عبید بن ثریہ کے وطن صنعاء میں وہب بن منبہ نے ایک ہی زمانہ میں یعنی پہلی صدی کے نصف ثانی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و غیر ذوات پر کتابیں تصنیف کیں، ان مصنفین سیر و منازی کے سامنے وہ احادیث اور واقعات بھی تھے جن میں یہود و نصاریٰ اور دوسری اقوام و ملل کے قصوں کہانیوں سے شدت سے روکا گیا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر سخت نیکر فرما کر مسلمانوں کو ذہنی و فکری ابتلا سے بچایا تھا، اور جب ان حضرات نے لوگوں کا رجحان غیروں کی طرف دیکھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سیر و منازی کو مدون کیا اور ان کی کتابیں عوام و خواص میں یوں مقبول و متداول ہوئیں کہ ان کی توجہ لائینی اور بے مقصد قصے کہانی کی کتابوں سے ہٹ کر سیر و منازی کی کتابوں کی طرف مبذول ہو گئی، محمد بن اسحاق کے متعلق محدث ابن عدی کا قول ہے کہ اگر ان کا صرف یہی ایک کارنامہ ہوتا کہ انھوں نے امراء و سلاطین کی توجہ غیر مقصد کتابوں سے ہٹا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منازی کی طرف مبذول کر دی تو ان کی فضیلت کے لیے کافی تھا، ایک اور بزرگ علی بن محمد خراسانی کا قول ہے کہ خلیفہ ابو جعفر منصور نے نجومیوں کو دربار میں جگہ دی اور سریانی و عجمی زبانوں کی کتابوں کے ترجمے کرائے جن کو پڑھ کر لوگ فریفتہ ہو گئے، یہ دیکھ کر محمد بن اسحاق نے کتاب المنازی لکھی۔

منازی کی تدوین و تصنیف کسی خلیفہ یا امیر کے حکم سے نہیں ہوئی۔

ابان بن عثمان، محمد بن شہاب اور صنعاء میں وہب بن منبہ نے اپنی صوابدید اور احوال و ظروف کے پیش نظر اپنی کتاب المنازی لکھی، اس میں کسی خلیفہ یا امیر کے حکم یا خواہش کو کوئی دخل نہیں تھا، یہ ضرور ہے کہ خلیفہ عبد الملک بن مروان نے عروہ بن زبیر سے غزوہ بدر اور فتح مکہ کے بارے میں تحریری تفصیل حاصل کی جیسا کہ تاریخ طبری میں ہے اور اس کے صاحبزادہ سلیمان بن عبد الملک نے ابان بن عثمان سے منازی پر کتاب لکھنے کی خواہش کی، مگر ان دونوں خلیفہ اور خلیفہ زادے سے پہلے عروہ بن زبیر اور ابان بن عثمان اپنی کتاب المنازی مدون و مرتب کر چکے تھے، عروہ بن زبیر کی تمام کتابیں جن میں کتاب المنازی بھی تھی ۳۳ھ میں حرہ میں نذر آتش ہو گئی تھیں، جس کا افسوس ان کو زندگی بھر رہا اور ابان بن عثمان نے سلیمان بن عبد الملک کی خواہش پر بتایا کہ انھوں نے پہلے ہی نہایت مستند طریقہ کتاب المنازی مدون کر لی ہے، ان باتوں کی تفصیل آگے آئے گی، محمد بن شہاب نے بھی اپنے دونوں معاصر مصنفین منازی کے زمانہ میں کتاب المنازی لکھی، جو سکتا ہے کہ انھوں نے حضرت عمر بن عبد العزیز (۹۹ھ تا ۱۰۱ھ) کے دور خلافت میں اس کو مدون کیا، جب کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے ان کو خاص طور سے احادیث جمع کرنے کا حکم دیا تھا، صنعاء میں وہب ابن منبہ متوفی ۱۰۱ھ بھی اسی دور میں کتاب المنازی تصنیف کیا تھا،

ابتدائی کتب منازی کی روایات

یہ کتابیں ایسے دور میں لکھی گئیں جس میں باقاعدہ تصنیف و تدوین کا رواج نہیں تھا، صحابہ اور تابعین کے پاس احادیث کے صحیفے اور نسخے غیر مرتب شکل میں موجود تھے، پہلی صدی کی انتہاء اور دوسری صدی کی ابتدا میں عمر بن عبد العزیز کے حکم سے احادیث و آثار جمع کیے گئے اور دوسری صدی کے نصف میں فقہی ترتیب و تبویب پر عالم اسلام کے مرکزی شہروں میں کتابیں لکھی گئیں اور باقاعدہ



تصنیف و تالیف کا دور شروع ہوا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے مدینہ منورہ میں علم المغازی پر کتابیں لکھی گئیں اور اس بارے میں انواع حدیث کی اس نوع کو اولیت کا درجہ حاصل ہے،

یہ کتابیں اپنی اصلی شکل میں باقی نہ رہ سکیں، البتہ ان کی روایتیں حدیث اور سیر و منازی کی کتابوں میں آگئی ہیں، عروہ بن زبیر کی کتاب المغازی ۳۶۷ھ میں واقعہ حرہ میں نذر آتش ہو گئی اور ان کے تلامذہ میں ابوالاسود دیم عروہ نے آخر عمر میں مصر جا کر اس کی روایت کی، نیز دوسرے تلامذہ کے ذریعہ اس کی بہت سی روایات محفوظ ہیں اور ابوالاسود کی روایت کا معتد بہ حصہ ۱۲۰ھ میں چھپ گیا ہے،

ابان بن عثمان کی کتاب المغازی خلیفہ عبدالملک بن مروان کے عتاب کی وجہ سے ضائع کر دی گئی اور اس کی روایت عام طور سے نہ ہو سکی، صرف ان کے تلمیذ مغیرہ بن عبدالرحمن نے جرات کر کے اس کی روایت کی اور اپنے شاگردوں کو اس کے پڑھنے پر ٹھانے لگی تاکید کی، کتب مغازی میں ابان بن عثمان کی گئی چنی چند روایتیں ملتی ہیں اور تتبع و تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی کئی روایتیں ان کے نام کے بغیر بیان کی گئی ہیں،

محمد بن شہاب زہری کی کتاب المغازی کا اکثر و بیشتر حصہ ان کے تلامذہ نے اپنی کتابوں میں لے لیا ہے، خاص طور سے موسیٰ بن عقبہ، محمد بن اسحاق اور معمر بن راشد اپنے استاذ کی روایات کے امین ہیں، نیز دوسرے علمائے سیر و منازی نے اپنی کتابوں میں زہری کی روایات کثرت سے لی ہیں اور معمر بن راشد کی روایات مصنف عبدالرزاق کی کتاب المغازی میں اس کثرت سے ہیں کہ وہ گویا زہری کی کتاب المغازی ہے، ان باتوں کی تفصیل آئندہ آرہی ہے،

تیسری صدی اسلامی علوم و فنون کے شباب کا دور تھا اور اس صدی کے خاتمہ تک علمائے اسلام نے جس موضوع پر جو کچھ لکھ دیا وہی بعد کے علماء و مصنفین کا سرمایہ علم و فن ٹھہرا، یہ ضرور ہوا کہ بعد میں ان میں تہذیب و تنقیح اور تحقیق کے نئے نئے زاویے پیدا ہوئے اور اجمال کی تفصیل کی گئی مگر اس کا محور تیسری صدی تک کی تصانیف ہی تھیں، یہی حال سیر و منازی کا ہے کہ اس زمانہ تک یہ فن تصنیفی لحاظ سے مکمل ہو گیا تھا، اس دور تک کتب سیر و منازی کا ماخذ منبع پہلی اور دوسری صدی کی کتابیں تھیں، اس کے بعد علماء نے اپنے اپنے ذوق و وجدان اور احوال و ظروف کے مطابق اس فن میں کتابیں لکھیں، جن میں بہت سی روایات قابل نقد و نظر شامل ہو گئیں،

|  |  |
|--|--|
| مدینہ میں تدوین مغازی                    | مدینہ منورہ میں مغازی کی تصنیف و مصنفین کے دؤر دور ہیں، پہلا دور پہلی صدی کے نصف ثانی سے اس کے خاتمہ تک ہے جو  |
| دؤر دور                                  | اسلام میں باقاعدہ تصنیف و تالیف سے قبل تھا، اس میں مغازی کے مصنفین فقہاء مدینہ تھے جو خالص حدیث، فقہ و فتویٰ اور دینی علوم کے حامل تھے، جن میں علم مغازی بھی ہے، اس دور کے مصنفین مغازی نے مدینہ میں رہ کر کتابیں لکھیں دوسرا دور دوسری صدی سے شروع ہوتا ہے اس میں تصنیف و تالیف کا باقاعدہ رواج ہوا، علیحدہ علیحدہ موضوعات پر کتابیں لکھی گئیں اور پہلے دور کے مقابلہ میں کتابوں میں تنقیح و تہذیب زیادہ ہوئی اور مختلف علوم و فنون کے مصنفین مختلف القاب سے یاد کیے گئے، ماسی دور میں محدث، فقیہ، مفسر، مورخ، اخباری، صاحب المغازی، نساب، عالم الاخبار و الاحداث وغیرہ کے امتیازی نام کا رواج ہوا، اس دور کے مصنفین مغازی نے مدینہ کے باہر بغداد وغیرہ میں رہ کر کتابیں لکھیں، |
| دور اول کے مصنفین اور روایات سیر و منازی | اس دور میں بعض اکابر صحابہ اور بہت سے اصغر صحابہ اور ان سے   |



روایت کرنے والے اکابر تابعین کی بہت بڑی جماعت موجود تھی اور یہ سب کے سب ثقہ عادل اور مامون راوی تھے، ان میں کسی قسم کا ضعف نہیں تھا، اکابر صحابہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ غزوات و سرایا میں شریک رہے ہیں، جن کے بارے میں تصریح ہے کہ وہ تمام غزوات و مشاہد میں آپ کے ہمراہ رہے ان میں سے اکثر وصال نبوی سے پہلے یا بعد میں دنیا سے گزر گئے، اس لیے ان سے احادیث اور سیر و منازعی کی روایت نہ کی جاسکی، اس وقت تک نہ اس کی ضرورت تھی اور نہ اس کا رواج تھا اور ان میں سے جو حضرات زندہ رہے ان سے بہت کم احادیث اور واقعات مروی ہیں، نیز خلفائے راشدین خاص طور سے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ احادیث کی روایت میں شدت اور احتیاط سے کام لیتے تھے اور بحق قرآن احادیث کی اشاعت سے روکتے تھے اس لیے اکابر صحابہ سے بہت کم روایت کی جاسکی، چنانچہ خلفائے اربعہ، طلحہ، زبیر بن عوام، سعد بن ابی وقاص، عبادہ بن صامت، اسید بن حضیر، معاذ بن جبل اور دیگر اہل صحابہ رضی اللہ عنہم کی روایت کے مقابلہ میں اصغر صحابہ کی روایات زیادہ ہیں، جیسے جابر بن عبد اللہ، ابوسعید خدری، ابو ہریرہ، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، عبد اللہ بن عمرو بن عاص، عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عباس، رافع بن خدیج، انس بن مالک، براء بن عازب رضی اللہ عنہم اور دوسرے متاخر الوفاہ اصغر صحابہ جو علماء و فقہاء اور اہل فتویٰ میں شمار ہوتے ہیں،

ان کے بعد اصغر صحابہ میں عقبہ بن عامر جہنی، زید بن خالد جہنی، عمران بن حصین، نعمان بن بشیر، معاویہ بن الاسفیان، ہبل بن سعد ساعدی، عبد اللہ بن یزید خطمی، سلمہ بن مخلد زرقی، ربیعہ بن کعب الکی، ہند بن حارثہ اسلمی، اسماء بن حارثہ اسلمی رضی اللہ عنہم وغیرہ احادیث و آثار اور سیر و منازعی کی تدوین کے ابتدائی زمانہ تک زندہ رہے اور ان سے سیر

روایات منقول ہیں، ان ہی متقدم الوفاہ اور متاخر الوفاہ صحابہ کی روایتوں کو مدون و مرتب کیا گیا، ان میں سے بعض صحابہ نے شدت احتیاط، عبادت و ریاضت اور جہاد و اسفار کی وجہ سے بہت کم روایت کی اور بہت سے صحابہ اپنے قبیلہ اور تہذیب سے اگر جہاد میں شریک ہوئے اور ادھر سے واپس چلے گئے اور کچھ صحابہ خدمت نبوی میں حاضری کے بعد اپنے قبیلہ میں چلے گئے۔ ان سب حضرات سے روایت نہیں ہو سکی، یا ہوئی تو بہت کم،

صحابہ کے بعد ان کے ملائمہ یعنی تابعین کا دور رہے جنہوں نے احادیث و آثار اور سیر و منازعی کے واقعات اپنے شیوخ و اساتذہ اور خاندانی بزرگوں سے سن کر بیان کیے، اس طبقہ میں انصار و ہماجرین اور دوسرے صحابہ کی اولاد میں علم زیادہ رہا، ان کے بعد تبع تابعین کا زمانہ آیا جنہوں نے صحابہ اور تابعین کے علم کو آگے بڑھایا،

سیرت اور سیر و منازعی کا مآثر سرمایہ ان ہی صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کی روایتوں سے جمع کیا گیا ہے؟

کتاب المنازعی | مدینہ منورہ کے تین ہمعصر معنفین منازعی کے بارے میں یہ معلوم نہیں کہ کس نے عروہ بن زبیر مدنی | سب سے پہلے کتاب لکھی، اتنا معلوم ہے کہ عروہ بن زبیر اور ابان بن عثمان نے سب سے پہلے منازعی پر کتاب لکھی اور ان کے بعد محمد بن شہاب زہری نے لکھی، بعض قرائن سے اندازہ ہوتا ہے کہ عروہ بن زبیر کو اس بارے میں اولیت حاصل ہے، ابن کثیر نے واقعہ کا قول نقل کیا ہے،

کان عالماً، ماموناً، ثباتاً، حجة، عالماً | عروہ بن زبیر، عالم، مامون، ثبات، حجة، عالم تھا  
بالسیر، وادل من صنف المنازعی | اور انہوں نے سیر و منازعی تصنیف کی ہے۔



اور چلی نے لکھا ہے

و يقال اول من صنعت بيها عروۃ

کہا جاتا ہے کہ مخازی میں سب سے پہلے عروہ

ابن زبیر نے کتاب لکھی ہے،

بن الزبیر

ابو عبد اللہ بن زبیر بن عوام بن خویلد بن اسد اسدی قرشی مدنی متوفی ۹۰ھ رحمۃ اللہ علیہ

کے والد حضرت زبیر بن عوام غزوہ بدر میں رسول، عشرہ مبشرہ اور اصحاب ثور میں سے ہیں، ان کی والدہ حضرت اسماء بنت ابوبکر صدیقہ ہیں، حضرت عمرؓ کے آخری دور خلافت میں پیدا ہوئے، ان کا گھرانہ ابتدائے اسلام سے مجد شرف، علم و فضل، دین و دیانت اور ریاست و سیادت میں ممتاز و مشہور تھا اور آگے چل کر آل زبیر میں نامی گرامی امراء و حکام، محدثین و فقہاء، مورخین و نسابین، اعیان و اشراف، اجداد و استخار اور اہل فضل و کمال پیدا ہوئے،

عروہ بن زبیر نے بہت سے صحابہ اور صحابیات سے حدیث کی روایت کی اور تفقہ کی تعلیم اپنی خالہ حضرت عائشہؓ سے حاصل کی اور فقہ و فتویٰ میں حضرت زید بن ثابتؓ کے بارہ مخصوص تلامذہ میں سے تھے جنہوں نے براہ راست ان سے تفقہ و اجتہاد میں اکتساب فیض کر کے اس کی تعلیم دی تھی ان کا ایک مستقل مدرسہ کتاب عروہ کے نام سے مصلیٰ (مسجد غمامہ) کے قریب حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عمار بن یاسرؓ کے مکان کے قریب تھا اور اسی کے پاس مسجد نبوی زریق بھی تھی، وہ اسی مدرسہ میں تعلیم دیتے تھے،

صاحبزادے ہشام بن عروہ کا بیان ہے کہ والد مجھے عبد اللہ بن عروہ، عثمان، اسمعیل اور میرے دوسرے بھائیوں کو بلا کر کہا کرتے تھے کہ تم لوگ طالب علم کے ساتھ میرے سامنے بیٹھ

۱۔ کشف الظنون ج ۲ ص ۴۷۲ کتاب العلل و معرۃ الرجال، ابن مدینی ص ۹۲ تا ۱۵۵

دفاع الوفا ج ۳ ص ۹۳

نہ لگاؤ، جب میں تنہا رہوں تو اگر مجھ سے سوالات کرو اور ہم لوگ جاتے تو حدیث بیان کرتے، اور علحدہ علحدہ باب اور عنوان سے طلاق، پھر خلع، پھر حج، پھر ہجرت اور اسی طرح دوسرے امور کی تعلیم دیتے تھے، آخر میں ہم سب سے سبق سنتے تھے اور میرے یاد کرنے پر خوش ہوتے تھے، واللہ ہم نے ان سے ان کی احادیث کا ایک حصہ بھی نہیں سنا،

عروہ بن زبیر کی ملکیت میں وادی عقیق میں قصر عروہ اور بیس عروہ کے علاوہ شاندار باغات اور نخلستان تھے، انہوں نے اپنے دور کے فتنوں سے دور رہ کر زہد و تقویٰ کی زندگی بسر کی، یزید بن معاویہ کے دور میں ان کے بھائی حضرت عبد اللہ بن زبیر نے مکہ مکرمہ میں اپنی خلافت کا اعلان کیا اور ۶۳ھ میں عبد الملک بن مروان کے دور میں ان کی شہادت ہوئی، ۶۳ھ میں مدینہ منورہ میں واقعہ حرہ پیش آیا جس میں شامی فوجوں نے بے دریغ کشت و خون اور لوٹ مار کا بازار گرم کیا۔ اس سے پہلے ۶۱ھ میں حادثہ کر بلا پیش آیا مگر ان حوادث و فتن میں ان کا نام تک نظر نہیں آتا ہے،

وہ فقہ و فتویٰ کے امام تھے، اسی کے ساتھ مخازی کے مشہور عالم و مصنف تھے، غزوات و سرایا کے واقعات اپنی خالہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور والد حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے سنتے تھے، جہاد میں ان کو جو زخم آئے تھے، ان کے گہرے نشان سے بچپن میں کھیلنا کرتے تھے ان کے اساتذہ میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ مخازی کے عالم و معلم تھے اور اس کی تعلیم کے لیے باقاعدہ مجلس درس منعقد کیا کرتے تھے،

انہوں نے فقہ و فتویٰ اور حدیث کی تعلیم و روایت کے ساتھ بہت سی کتابیں بھی تصنیف کی تھیں، جن کو حادثہ حرہ میں خود جلا دیا، یا جلا دیا گیا، صاحبزادے ہشام بن

۱۔ تاریخ کبیر ج ۲ ص ۱۳۲ و ج ۳ بیان العلم ج ۱ ص ۱۱۱



عروہ کا بیان ہے

احرق ابی یوم الحرقۃ کتب  
فقہ کانت لہ قال: فکان  
یقول بعد ذلک: لان تکون  
عندی احب الی من ان  
یکون لی مثل اھلی و مالی لہ  
میرے والد واقعہ عروہ میں اپنی فقہ کی  
کتابیں جلادیں، اس کے بعد کہا کرتے  
تھے کہ ان کتابوں کا میرے پاس موجود  
ہونا اس سے زیادہ محبوب ہے کہ میرے اہل  
و عیال اور اموال میرے پاس ہوں،

اور ان ہی سے دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

انہ احقر وقت کتبہ یوم الحرقۃ،  
وکان یقول: وددت لو ان  
عندی کتبی باھلی و مالی لہ  
ان کی کتابیں واقعہ عروہ میں نذر آتش  
ہو گئیں، بعد میں کہا کرتے تھے کہ اے  
کاش! میرے اہل و مال کے بدلے وہ

کتابیں میرے پاس ہوتیں،

واقعہ عروہ کے وقت عروہ بن زبیر کی عمر تقریباً چالیس سال کی تھی، اس مدت میں  
انھوں نے جو کتابیں لکھیں یا جمع کیں ان میں کتاب المغازی بھی رہی ہوگی جس کی تدوین ۳۳ھ  
سے پہلے ہو چکی تھی اور اس کی خبر عبد الملک بن مروان کو تھی، اسی لیے اس نے ۶۵ھ میں خلیفہ  
ہونے کے بعد عروہ بن زبیر سے فتح مکہ اور غزوہ بدر کے بارے میں تفصیل معلوم کی اور انھوں نے  
ان دونوں سوالوں کے جواب میں طول طویل تحریر روانہ کی، جیسا کہ تاریخ طبری میں ہے  
کتاب المغازی کی ترویج و اشاعت اس زمانہ کے مطابق روایت کے ذریعہ ہو گئی تھی،  
اور ان کے کئی تلامذہ نے ان سے اس کی روایت کی اور ان کے خویش اور پیروار وہ ابوالاسود

۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱



ابن زبیر سے روایت کر کے اس میں اپنے دیگر طرق و اسناد سے روایتیں بیان کیں اور اس کی حیثیت منقول کتاب کی ہو گئی۔ جیسے امام مالکؒ کی کتاب الموطاء کے متعدد نسخے پائے جاتے ہیں اور اپنے مرتبین کے نام سے مشہور ہیں کیونکہ ان کے تلامذہ نے ان کی کتاب الموطاء میں دوسرے طرق سے بھی حدیثیں جمع کیں،

ابن ندیم نے ابو حسان حسن بن عثمان زیاد بن متوفی ۲۳۳ھ کی تصانیف میں عروہ

ابن زبیر کی کتاب المغازی کا نام لیا ہے

ولہ من الکتاب کتاب مغازی

ان کی کتابوں میں عروہ بن زبیر کی

کتاب المغازی ہے،

عروہ بن الزبیرؓ

ابو حسان زیاد بن بغداد کے قاضی اور واقفی کے تلامذہ کبار میں سے ہیں ان کی تصانیف میں مغازی عروہ بن زبیر کا شمار اسی اعتبار سے ہے کہ انھوں نے بھی اس کتاب میں حکم و اضافہ کر کے منقول کتاب مدون کر لی تھی،

ہمارے دیار کے معاصر عالم ڈاکٹر محمد مصطفیٰ اعظمیؒ نے ۱۳۸۱ھ میں "مغازی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم لعروۃ الزبیر، بروایت ابن الجارود و بیہم عروۃ" کے نام سے ایک کتاب احادیث و تواریخ اور سیر و مغازی کی کتابوں سے مرتب کر کے شایع کی ہے، جس میں عروہ بن زبیر کی کتاب المغازی کا معتد بہ حصہ لگایا ہے۔

کتاب المغازی  
ابن عثمان اموی مدنی  
مدینہ منورہ کے علمائے سیر و مغازی میں ابو سعید ابان بن عثمان  
ابن عفان اموی قرشی مدنی متوفی ۱۵۰ھ رحمۃ اللہ علیہ ابتدائی

۱۷۰ ص الفہرست ص ۱۷۰، مصری نسخہ میں کتابت یا طباعت کی غلطی کی وجہ سے "معانی عروۃ بن الزبیر" ہے،

مطبوعہ پوربائی مغازی عروۃ بن الزبیرؓ ہے اور یہی صحیح ہے،

مصنف ہیں، یہ معلوم نہیں کہ عروہ بن زبیر اور ابان بن عثمان میں کس نے پہلے کتاب المغازی لکھی، ایک اندازہ کے مطابق ان کی پیدائش سلسلہ کے حدود میں ہوئی، مدینہ کے اہل فقہ و فتویٰ میں ان کا بھی شمار تھا، حضرت زید بن ثابتؓ ان کے نسخہ الکل فی الکل تھے اور یہ ان ہی کے فقہی و اجتہادی مسلک کے ترجمان تھے، حضرت زید بن ثابتؓ کے بارہ مخصوص تلامذہ جو ان کے فقہی مسلک کے ترجمان و ناشر ہیں ان میں ابان بن عثمان بھی ہیں، نیز انھوں نے اپنے والد عثمان بن عفانؓ اور اسامہ بن زید بن حارثہؓ وغیرہ سے حدیث کی روایت کی ہے ان کے تلامذہ کی تعداد زیادہ ہے، ان میں محمد بن شہاب زہری اور مغیرہ بن عبد الرحمن زیادہ مشہور ہیں، زہری کتاب المغازی کے مصنف اور مغیرہ ان کی کتاب المغازی کے راوی و ناشر ہیں،

ابان بن عثمان نے ۸۲ھ سے پہلے کتاب المغازی لکھی تھی، مگر ایک خاص واقعہ کی وجہ سے اس کی روایت و اشاعت بہت محدود طریقہ پر ہوئی۔

اس کی تفصیل زبیر بن بکّار متوفی ۲۵۶ھ نے کتاب الموفقیات فی الاخبار میں یوں بیان کی ہے کہ ۸۲ھ میں سلیمان بن عبد الملک بن مروان حج و زیارت کے سلسلہ میں مدینہ منورہ حاضر ہوا، یہ اس کی ولی عہدی کا زمانہ تھا، مدینہ کے اعیان و اشراف سلام و استقبال کے لیے نکلے، سلیمان بن عبد الملک نے ابان بن عثمان، ان کے بھائی عمرو بن عثمان اور ابوبکر بن عبد اللہ بن ابی احمد کے ساتھ مدینہ منورہ کے تبرک مقامات و مشاہد کی زیارت کی، جن جگہوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی یا صحابہ شہید ہوئے تھے سب کو دیکھا، اسی سلسلہ میں جبل احد، جہنم، بصرہ، ام ابراہیم

۱۷۰ ص الفہرست ص ۱۷۰، ابن ندیم ص ۱۷۹ تا ۱۸۱،



زیارت کرتا ہوا تباہ کیا، ہر مقام و مشہد کے بارے میں مذکورہ بالا اہل علم سے معلومات حاصل کرتا رہا اور یہ حضرات اس کو تفصیلات بتاتے رہے، تباہی پھیل کر اس نے ابان بن عثمان سے کہا کہ آپ میرے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور مخازی کتابی شکل میں مرتب کر دیں، ابان بن عثمان نے کہا کہ میں پہلے ہی ان کو اپنے موثق و معتبر راویوں کے ذریعہ صحیح طور سے جمع کر چکا ہوں، اس کے بعد سلیمان بن عبد الملک نے اس کتاب کو نقل کرنے کا حکم دیا، بلکہ دس کاتبوں کو مقرر کر کے کتاب ان کے حوالہ کر دی اور انھوں نے اس کو چمڑے کے ورق میں نقل کیا، زبیر بن بکارج کا بیان ہے

ثم امر ابان بن عثمان ان  
يكتب له سيرة النبي صلى الله  
عليه وسلم ومغازيه، فقال  
ابان: قد اخذتها مصححة  
ممن اتق به، فاصرف نسخها  
والتي فيها (الحق) عشرت من  
الكتاب فكتبوها في سرقه  
حوالہ کیا جنھوں نے ان کو کمال پر لکھا،

جب کتاب سلیمان بن عبد الملک کے ہاتھ میں پہنچی اور اس نے اس میں عقبہ اولیٰ اور عقبہ ثانیہ اور غزوہ بدر میں انصار کا تذکرہ دیکھا تو کہنے لگا کہ میں ان لوگوں کو ان فضائل کا مستحق نہیں سمجھتا ہوں، ان کے بارے میں میرے خاندان نے چشم پوشی اور بے اعتنائی سے کام لیا ہے، یا یہ لوگ ایسے نہیں تھے اور ان کے بارے میں غلط فہمی ہے، یہ سن کر ابان بن عثمان نے کہا کہ امیر انصار نے شہید مظلوم (حضرت عثمانؓ) کے ساتھ

جو کچھ کیا اور ان کی مدد نہیں کی اس کی وجہ سے ہم حق بات کہنے سے باز نہیں رہ سکتے ہیں وہ لوگ ان ہی اوصاف کے مستحق ہیں جن کا ہم نے کتاب میں تذکرہ کیا ہے،

فقال ابان بن عثمان: ايها  
الامير لا يمتنعا ما صنعوا  
بالشهداء المظلوم من  
خذلانهم، ان نقول بالحق  
هم على ما وصفنا لث في

کتابنا هذا  
آپ کے لیے لکھا ہے،

یہ جواب سن کر سلیمان بن عبد الملک نے کہا کہ مجھے اس کتاب کے لکھنے کی ضرورت نہیں ہے میں پہلے اس کے بارے میں امیر المومنین سے بات کروں، شاید وہ اس کی مخالفت کریں، یہ کہہ کر کتاب کو بھاڑ دینے کا حکم دیا اور کہا کہ یہاں سے جا کر امیر المومنین سے بات کروں گا، اگر انھوں نے رضامندی ظاہر کی تو اس کا لکھنا آسان ہے،

اس کے بعد سلیمان نے دمشق پہنچ کر اپنے والد عبد الملک سے کتاب کے بارے میں ابان بن عثمان کی گفتگو نقل کی، عبد الملک نے کہا کہ ہم ایسی کتاب یہاں کیوں لائیں جس میں ہمارے لیے کوئی منقبت و فضیلت نہیں ہے، ہم اہل شام کو ایسی باتیں بتانا نہیں چاہتے ہیں، سلیمان نے باپ کی یہ باتیں سن کر کہا کہ اسی لیے میں نے جو نسخہ نقل کرایا تھا اس کو بھاڑ دینے کا حکم دیدیا تھا، آپ کی رائے مقدم ہے،

۱۔ کتاب الموفقیات، ص ۲۲۲ و ص ۱۲۳، بحوالہ مخازی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعمرو بن الزبیر



ابان بن عثمان نے اس موقع پر جس حق نوازی اور صدق گوئی کا مظاہرہ کیا ہے اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس دور کے علماء و مشائخ امراء و خلفاء کے دباؤ میں نہیں آتے تھے، اور دوسروں کی خوشی اور ناخوشی سے یکسو ہو کر اپنی ذمہ داری پوری کرتے تھے، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ابان بن عثمان اموی ہونے کے باوجود اموی حکمرانوں سے خوش نہیں تھے اور موقع بہ موقع ان پر سخت نیکر کرتے تھے، ایک مرتبہ عبدالملک بن مروان کے دالی کے علقہ بن صفوان بن محرز نے منبر پر حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما پر سب و ناسب کیا اور منبر سے اتر کر ابان بن عثمان سے کہا کہ امیر المؤمنین عثمانؓ کے بارے میں ملامت کرنے والوں کو میں نے برا بھلا کہہ کر آپ کو خوش کر دیا۔ یہ جملہ سن کر ابان بن عثمان نے کہا کہ اللہ یہ بات نہیں ہے بلکہ تم نے مجھے تکلیف دی ہے، میری مصیبت کے لیے یہی کیا کم ہے کہ تم بھی ان کے خون میں شریک ہو،

۹۱ھ میں ولید بن عبدالملک نے دالی مدینہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کو حکم دیا کہ مسجد نبویؐ کی دوبارہ تعمیر کر کے اس میں اضافہ کریں اور انھوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی تعمیر ختم کر کے نہایت خوبصورت عمارت بنوائی، تین سال میں تعمیر مکمل ہوئی تو ولید بن عبدالملک مدینہ آیا، مسجد نبویؐ سجائی گئی، لوگ تہنیت کے لیے آئے، ابان بن عثمان بھی پالکی پر آئے، اس وقت وہ مفلوج ہو چکے تھے، ولید کے سامنے اترے، اس نے خوش آمدید کہا اور پوچھا کہ آپ کی تعمیر کو ہماری تعمیر سے کیا نسبت ہے؟ ابان بن عثمان نے جواب دیا کہ امیر المؤمنین! ہماری تعمیر برتر تھی، ولید نے پوچھا وہ کیسے؟ ابان نے کہا کہ

لانا بقیۃ بنیاد الصالحین اس لیے کہ ہم نے اس کو مسجدوں کے طرز پر

و بنیۃ بنیاد الکائنات،

پر بنایا تھا اور آپ لوگوں نے اس کو

کلیساؤں کے طرز پر بنایا ہے،

اس کے بعد لوگوں سے کہا کہ پالکی اٹھاؤ اور چل دیئے ولید ورتک ان کو دیکھتا رہا، حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے ولید کا غصہ ٹھنڈا کرنے کے لیے کہا کہ یہ عثمان بن عفان کے بیٹے ہیں ابان بن عثمان ۳۷ھ سے ۵۲ھ تک مدینہ منورہ کے امیر رہے، اسی زمانہ میں امارت حج بھی ان ہی کے ذمہ رہی،

چونکہ انھوں نے اپنی کتاب المنازی میں قبائلی عصبیت اور سیاسی مصلحت سے بالاتر ہو کر واقعات و حقائق بیان کیئے اموی حکمرانوں کو یہ بات ناگوار گذری، اس لیے اس کی روایت عام طور سے نہیں ہو سکی، ان کے تلامذہ میں صرف مغیرہ بن عبدالرحمن غزوہ جی نے ان کے نام سے اس کی روایت کی اور اپنے تلامذہ اور اولاد کو اس کی تعلیم و تعلم کی ترغیب دی، ان کے صاحبزادے یحییٰ بن مغیرہ کا بیان ہے کہ میرے والد کے پاس کوئی لکھا ہوا صحیفہ اور مکتوب نہیں تھا سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی منازی کہ وہ کتابی شکل میں تھی جس کو ابان بن عثمان سے حاصل کیا تھا اور یہ منازی بسا اوقات ان سے پڑھی جاتی تھیں اور انھوں نے ہم کو ان کے پڑھنے کا حکم دیا تھا، ابن سعد نے تقریباً ان ہی الفاظ میں واقعہ کا بیان یوں نقل کیا ہے۔

وکان قلیل الحدیث، الامار

مغیرہ بن عبدالرحمن قلیل الحدیث تھے،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منادی

ان کے پاس تھے، جن کو ابان بن عثمان







ہفتاد و چار صورت تمام یافت لیکن اصل عمارت در سنہ ہزار و ہفتاد و سہ کہ عدد حروف این آیت وافی ہدایت شعر بر آن است، ترتب شدہ بود۔ اتھی بندہ میگویم باز دیادشش کہ عدد واد است یکہزار و چہل و سہ میشود۔ بعدد مقصود مقصود مگر آن کہ در سند سہ لام گرفتہ شود

سال ۱۰۴۲ میں صورت تکمیل حاصل ہوئی مگر اصل عمارت سنہ ۱۰۴۳ میں جیسا کہ اس آیت سے پادایت کے حروف سے نکلنے والا عدد پتہ دیتا ہے، تیار ہو چکی تھی۔ آخر میں بندہ کتا ہے کہ چھ کے اضافے سے جو واد کا عدد ہے ۱۰۴۳ (حاصل) ہوتا ہے۔ مطلوبہ عدد کیلئے مقصود شاید یہ ہو کہ سند کے تین لام لیے جائیں۔

ماثر عالمگیری کے فاضل صحیح کا یہ قیاس کہ تاریخ واد کے ساتھ (جو آیت کریمہ کا جزو بھی ہے) لکھی گئی ہے، درست معلوم ہوتا ہے۔ عالمگیر نامہ سے بھی اس کی توثیق ہوتی ہے۔ موصوف کا دوسرا قیاس بھی کہ ”سند“ میں ایک زاید لام حساب میں لے لیا گیا ہوگا، خارج از امکان نہیں۔ اس کے با وصف مطلوبہ سال کے تعین میں وہ ایک بنیادی سہو کے مرکب ہوئے۔ چونکہ متعدد خاں نے اس واقعے (یعنی مسجد کی تعمیر کے حکم) کا ذکر جلوس عالمگیری کے دوسرے سال میں کیا ہے جس کا آغاز ۲۴ رمضان ۱۰۶۹ھ سے ہوتا ہے، اس لیے موصوف نے اسی سال کو مسجد کی تعمیر کے آغاز کا سال تصور فرمایا۔ وہ اس نکتے کو فراموش کر گئے کہ عالمگیری سالانہ جلوس کا آغاز ماہ رمضان کے آخری ایام میں عموماً ۲ تا ۲۶ تاریخ کو ہوتا تھا۔ گویا ہر سال جلوس ایک ہجری سال کے آخری تین ماہ اور چند دن اور اس کے بعد کے سال کے شروع کے چند روز کم تو ماہ کے عرصے پر محیط ہوتا تھا۔ چنانچہ عالمگیری سال جلوس ۱۰۶۹ھ

سہ آثار عالمگیری، مکتبہ: ص ۲۹ (حاشیہ)

آغاز ۲۴ رمضان کو ہوا۔ متعدد خاں نے مسجد کی تعمیر کا حکم صادر کیے جانے کا ذکر شاہزادہ محمد معتمد کے عقد (۱۵ ربیع الثانی ۱۰۷۰ھ) کے بعد کیا ہے۔ لہذا مسجد کی تعمیر کے آغاز کا سال ۱۰۷۰ھ قرار پاتا ہے۔ چونکہ مسجد پانچ برس کے عرصے میں پایہ تکمیل کو پہنچی اس لیے تکمیل کا سال ۱۰۷۵ھ ہونا چاہیے۔ مگر آیت کریمہ میں واد و ایک زاید لام کی شمولیت کے باوجود سال ۱۰۷۳ھ حاصل ہوتا ہے جو یقیناً مسجد کی تکمیل کا سال نہیں ہو سکتا کیونکہ اسے درست مان لینے کی صورت میں یہ بھی تسلیم کرنا ہوگا کہ مسجد کی تعمیر تین سال سے بھی کم عرصے میں عمل میں آئی۔

اس سال کے درست نہ ہونے کی توثیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت اورنگ زیب نے چھٹاں جشن جلوس ۲۶ رمضان ۱۰۷۳ھ کو وادی کے کنارے باغ دل کشا میں برپا کیا۔ وہاں سے وہ سفر کشمیر پر روانہ ہو گئے، واپسی کے سفر میں ۱۱ ربیع الثانی ۱۰۷۴ھ کو لاہور پہنچے۔ اس وقت عاقل خاں رازی لاہور میں گوشہ نشین تھا۔ بادشاہ نے اسے گوشہ عزت سے نکال کر دو ہزاری سات سو سوار کے منصب پر فائز کیا اور اپنے ساتھ شاہجہان آباد (دہلی) لے گئے۔ اس کے بعد ہی مسجد مکمل ہوئی ہوگی اور عاقل خاں اس آیت کریمہ کی صورت میں تاریخ تکمیل کی دریافت سے ملہم ہوا ہوگا۔

راقم السطور کا قیاس ہے کہ عاقل خاں کا دریافت کردہ مادہ تاریخ واو کے ساتھ، جو آیت کریمہ کا جزو بھی ہے رہا ہوگا۔ اس میں اس کا تصرف صرف یہی نہیں کہ اس نے ”سند“ میں دو کے بجائے تین لام کے اعداد شمار کر لیے بلکہ ”سند“ اور ”الف“ کے مکسورہ کے بھی (۱ + ۱ = ۲) عدد حساب میں لیکر مطلوبہ سال میں دو کی کمی پوری کر دی ہوگی + اس طرح آیت کریمہ (یا واد) + لام (زاید) + دو الف مکسورہ (۱۰۳۳ + ۳۰ + ۲) کا میزان ۱۰۷۵ھ ہوتا ہے۔

سہ منتخب اللباب جلد دوم: ص ۷۶، سہ آثار عالمگیری (اردو ترجمہ): ص ۳۱۔ سہ ایضاً: ص ۳۳۔



مسجد کی تکمیل کا یہی سال ترین صحت معلوم ہوتا ہے۔

وفات شاہجہاں | شب ووشنبہ ۲۶ رجب ۱۰۷۶ھ کو شاہجہاں کے لیے جاکم مطلق کی جانب سے زندان عناصر سے رہائی کا پروانہ آگیا۔ اس موقع پر اشرف خاں نے

تاریخ وفات کی اور اسے اس طرح شعری پیر بن عطا کیا:

سال تاریخ فوت شاہجہاں "رضی اللہ" گفت اشرف خاں

ایک اور نکتہ نسخ نے مادہ تاریخ — شاہجہان کر دو وفات — سے سال ۱۰۷۶ھ برآمد کرتے ہوئے واقعہ بھی جامعیت کے ساتھ بیان کر دیا۔ یہ حضرت اورنگ زیب کے دفتر حیات میں دست قضا و قدر کی ثبت کردہ غم کی دوسری بڑی مد تھی۔ ان کے جذبات غم و اندوہ کا اندازہ اس خط سے کیا جاتا ہے جو انھوں نے اپنی ہمشیرہ کلاں شاہزادی جہاں آرا بیگم کے نام اس قصیدہ ناگزیر کے بعد تحریر فرمایا:

## حالات فتح ملک و کن

۱۰۹۲ھ

حضرت اورنگ زیب کے پچاس سالہ دور حکومت (۱۰۶۸ھ تا ۱۱۱۸ھ) کو جو بذات خود ایک تاریخ ہے، پچیس پچیس برس کے دو سادی حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلا دور شمالی ہند میں بسر ہوا اور دوسرا دور وکن میں۔

بائیسویں سال جلوس میں حضرت اورنگ زیب نے احکام شریعت کے مطابق پایہ تخت اور تمام صوبوں کے ذمیوں سے جزیہ وصول کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ اس فرمان

لے و لے آثار مالگیری ص ۳۰۔ خانی خانہ صرف مادہ دوم شاہجہاں۔ تاریخ نقل کیا ہے منتخب دوم ص ۱۸۰۔ رفات مالگیری مرتبہ نجیب الرحمن ندوی ص ۲۵۲۔ کن کی مہلت پر حضرت مالگیری کی رعنائی کی تاریخ (۱۰۹۲ھ)۔ ازراقم السطور ص ۵۵ آثار مالگیری

کے خلاف راجپوتوں نے شورش برپا کر دی۔ لہذا ان کی گوشمالی کے لیے حضرت اورنگ زیب نے شاہزادہ محمد اکبر کو روانہ کیا۔ راجپوتوں نے اسے اپنے فریب کے جال میں کچھ اس طرح پھانسا کہ وہ باپ سے کشمی کر بیٹھا۔ اب اس کی تنبیہ و تادیب بھی ضروری ہو گئی تھی۔ ان اسباب و علل کے تحت حضرت اورنگ زیب نے بنفس نفیس دکن کا رخ کیا اور اوایل رمضان ۱۰۹۲ھ میں اجمیر سے بہان پور کی جانب کوچ کیا۔ وہاں سے وہ اورنگ آباد پہنچے مگر آج کل کے شاہزادہ محمد معظم کو رام درہ کی تسخیر اور شاہزادہ محمد اعظم کو قلعہ سالیر کی فتح پر مامور فرمایا۔

تغیر سالیر | قلعہ سالیر جو قلعہ ملہیر سے متصل تھا، چند برسوں سے "غنیہ لیم" کے قبضے میں تھا۔ قلعہ کسی جدال و قتال کے بغیر ملہیر کے قلعہ دار نیک نام خاں کی حکمت عملی سے فتح ہو گیا۔ جب اس فتح کی خبر بارگاہ عالمگیری میں پہنچی تو نعمت خاں عالی نے، بقول خود: ریخ فتح فی البدیہہ کہی:

از سہی شاہ اعظم غازی خدیو دہر ملک دکن تمام بشیر فتح شد  
آمد نوید فتح ز سالیر نزد شاہ عالی بدیہہ گفت کہ سالیر فتح شد

فتح حیدر آباد | شاہزادہ محمد معظم کو جسے رام درہ کی تسخیر کے لیے بھیجا گیا تھا، حالات

لے منتخب اللباب، جلد دوم: ص ۲۶۲۔ ایضاً، ص ۲۸۰۔ ایضاً، ص ۲۸۱۔ دیوان نعمت خاں عالی (مطبع نو کشور): ص ۲۳۱۔ دیوان میں سالیر کے بجائے سالیر عجیب گیا ہے سادہ

تاریخ کے نیچے سال بھی ۱۰۹۸ھ ثبت ہے۔ ہر چند کہ سالیر (بہاے مخلوط) سے مصرع کا وزن سا قفا نہیں ہوتا لیکن یہ درست نہیں۔ اول تو قلعے کا نام "سالیر" ہے

د منتخب اللباب جلد دوم: ص ۲۸۰۔ دوسرے ۱۰۹۸ھ میں محمد اعظم کو لکنؤ کی مہم میں شریک رہا ہے۔



ناسازگاری کے باعث واپس بلا لیا گیا۔ اسی زمانے میں دلی تلنگانہ ابوالحسن نانا شاہ کے بارے میں بعض ایسی خبریں موصول ہوئیں جن کے پیش نظر بادشاہ نے حیدرآباد پر لشکر کشی ضروری سمجھی۔ اس مہم کے اسباب خافی خاں نے قدرے تفصیل سے بیان کیے ہیں، جن کا طعن یہ ہے:

(۱) ابوالحسن نے سارا ملکی انتظام مادنا اور آکنا نامی دو شدید العداوت برہمنوں کے سپرد کر دیا تھا جو اس کی غفلت سے فائدہ اٹھا کر مسلمانوں پر بہت زیادہ ظلم اور سختی کر رہے تھے۔

(۲) ملک (تلنگانہ) میں فسق و فجور، شراب نوشی اور لہو لعب کا عام اور علانیہ رواج ہو گیا تھا۔ خود نانا شاہ شراب و کباب کی مٹیوں اور حسن و شراب کی رنگینوں میں کھو گیا تھا۔

(۳) ابوالحسن نے مراٹھا سردار سنبھاجی کو مغل لشکروں پر تاخت و تاز کے لیے ایک لاکھ پن رطلائی سکھ جو تلنگانہ میں رائج تھا، کی مالی اعانت دی تھی اور اپنے اس عمل سے خود کو بدنام و زبان زد عالم بنا لیا تھا۔

(۴) ابوالحسن نے سید مظفر حیدر آبادی کی مدد سے حکومت حاصل کی تھی اور اسے وزارت کا قلمدان بخش دیا تھا لیکن مادنا اور آکنا کے زیر اثر آتے ہی انکے ورغلانے پر اسے معزول کر کے قید خانے بھجوا دیا تھا۔ سید مظفر کے بیٹے میر جاشم نے بادشاہ سے استدعا کی کہ وہ حیدرآباد تسخیر کر کے اس کے والد کو نانا شاہ کی قید سے رہائی دلا دے۔ اس کی درخواست مسموع ہوئی۔

انہی آوان میں خبر آئی کہ ابوالحسن کو لکنؤ سرکار کے مال کھنڈ، سیرم اور چند دیگر علاقوں پر اس دعوے کے ساتھ متصرف ہو گیا تھا کہ یہ پرگنوں اور علاقے سابق میں تلنگانہ کے حصے تھے۔ اب حیدرآباد پر لشکر کشی میں تاخیر کرنے کی کوئی گنجائش نہیں تھی، حضرت اوزنگ زیب نے فوراً شاہنشاہ محمد معظم کو حیدرآباد کے استیصال پر مامور کر کے رخصت فرمایا۔ ابوالحسن نے بھی شاہی لشکر کا مقابلہ کرنے کے لیے چالیس ہزار سوار روانہ کیے۔ دونوں فوجیں بجا پور اور حیدرآباد کی سرحد پر ایک دوسرے کے مقابل فروکش ہوئیں۔ محمد اعظم نے کشت و خون سے گریز کرتے ہوئے چند شرطوں کے ساتھ صلح کی سلسلہ جنبانی کی، لیکن حریف نے انہیں ماننے سے انکار کر دیا۔ نتیجہً ایک خونریز جنگ ہوئی جس میں حیدرآبادی ہتھیار ہوئے۔ شاہی لشکر میں فتح کے شادیلے بجائے گئے اور عرصہ داشت فتح حضور میں روانہ کی گئی۔ شاہنشاہ کا عریضہ ۳ ذی القعدہ (۱۰۹۶ھ) کو پہنچا۔ اس موقع پر متحدہ خاں کی روایت کے مطابق میرزا محمد حاجی المعروف بہ نعمت خاں پسر حکیم فتح الدین عم حکیم حسن خاں نے تاریخ فتح نظم کر کے ملاحظہ عالی میں پیش کی:

از نصرت پادشاہ غازی      گردید دل جہانیاں شاہ  
آمد بقلم حساب تاریخ      شد فتح بجنگ حیدرآباد

۱۔ منتخب اللہ باب، جلد دوم، ص ۲۹۳۔ خوشگو کی روایت کے مطابق عالی حج کی سعادت سے بہرہ اندوز ہوا (سینیہ خوشگو، دفتر ثالث، ص ۵۹) لیکن خان آرزو کی ایک لطیفہ نما روایت سے اس کی تردید ہوتی ہے، (حج انقیاس، مخطوطہ سالار جنگ میوزیم حیدرآباد نمبر ۱۳۰۸ ورق ۳۲۸ ب۔ ۲۲۹ الف)۔ خود عالی نے بھی اپنے محروم زود کعبہ رہنے کی بات بڑے حسرت سے لکھی ہے (دیوان، ص ۲۱۷)۔ دراصل اسے اس کی شیوہ آہاجی کی بنا پر ہوا ہے ہنوز (یعنی جو گو) کہا جاتا تھا۔ حاجی ہی لفظ کی تحریف ہے۔ آثار مالگیری، متحدہ خاں



مصرع آخر سے سال ۱۰۹۷ھ برآمد ہوتا ہے۔ مصرعہ اسے ماقبل میں تیغے کا کوئی قرینہ بھی موجود نہیں جس کے مطابق مادہ تاریخ سے مستخرج ہونے والے عدد میں ایک کی تخفیف کر کے مطلوبہ سال دریافت کیا جاسکے۔ علاوہ بریں صورت حال یہ بھی نہیں کہ ۱۰۹۶ھ کے اواخر میں حاصل ہونے والی اس فتح کی خبر ۱۰۹۷ھ کے اوائل میں حضرت اورنگ زیب تک پہنچی ہو، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ متعدد خاں سے اس قطعے کے بے مورد نقل کرنے کا سہو ہوا ہے۔ بعض قرائن اس قیاس کی توثیق کرتے ہیں۔

جہاں تک باثر عالمگیری کا تعلق ہے، اس کو عہد عالمگیری کی مستند تاریخ کا درجہ دیا جاتا ہے۔ بقول مولانا شبلی نعمانی:

”عالمگیری کو اس کا مسودہ دکھلا کر منظور کرایا جاتا تھا۔ اس بنا پر یہ الفاظ

گویا عالمگیری کی زبان کے ہیں۔“

لیکن خود باثر عالمگیری میں بعض ایسے شواہد موجود ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ سلسلہ کچھ عرصے بعد بند ہو گیا ہوگا۔ اس کا ایک ثبوت یہ ہے کہ مستند خاں ۱۰۹۶ھ کے کوائف میں منقولہ بالانقطہ تاریخ نقل ہوئے تاریخ گوینی میرزا احمد کو ”المعروف بہ نعمت خاں“ لکھا ہے ”نعمت خاں“ میرزا احمد (مخلص بہ عالی) کا پہلا خطاب ہے جو اسے بارگاہ عالمگیری سے ۱۱۰۳ھ میں مرحمت ہوا تھا اس تناظر میں بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ متعدد خاں نے محولہ بالا ۱۰۹۶ھ کے حالات ۱۱۰۳ھ میں یا اس کے بعد تحریر کیے ہیں۔

یہ قطعہ تاریخ نعمت خاں عالی کے اس دیوان میں شامل نہیں جو اس نے، بقول خود

لے صفحہ ۱۱۰۳ کا نمبر ۱۹۱۱: ص ۳۱۱ خطاب یابی کی تاریخ نعمت خاں عالی نے۔ شکر نعمت چاہا

۱۱۰۳ھ میں یا اس کے بعد تحریر کیے ہیں۔

”حب الحکم بادشاہ“ (حضرت اورنگ زیب) ۱۱۰۵ھ میں قرب کیا تھا۔ اسے لکھی نرائن شفیق نے گل رعنا میں اور محمد ولی بن عثمان بیدری نے مدحت الشعرا میں نقل کیا ہے۔ لہذا فتح کے سال اور قطعے کے مصرع تاریخ سے برآمد ہونے والے عدد میں عدم مطابقت نیز دیوان عالی میں اس کے شامل نہ ہونے کے ممکنہ اسباب دریافت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے:

(۱) یہ قطعہ تاریخ تیغے کے بغیر کہا گیا ہے۔ اس سے سال ۱۰۹۷ھ برآمد ہوتا ہے۔ اگر الف محدودہ کا دو عدد شمار کریں تو ۱۰۹۸ھ مستخرج ہوتا ہے۔

(۲) ۱۰۹۸ھ قطعہ گو لکنڈہ کی تسخیر کا سال ہے۔ ممکن ہے عالی نے قطعہ اسی موقعے کے لیے کہا ہو لیکن اس بار حیدر آباد کشت و خون کے بغیر صرف میں آیا تھا۔ اردو کے کی پیش قدمی کی خبر سننے ہی ابو الحسن قطعہ گو لکنڈہ میں پناہ گزیں ہو گیا تھا۔

(۳) چونکہ سال کا عدد ”جنگ“ سے پورا ہوتا ہے جبکہ واقعے کا بیان ”بے جنگ“ کا متقاضی ہے شاید اسی وجہ سے عالی نے اسے دیوان میں شامل نہیں کیا ہوگا۔

(۴) الف محدودہ کا دو عدد شمار کرنا بھی اصول تاریخ گوئی سے انحراف ہے۔ اغلب ہے کہ سبب نمبر ۳ کے ساتھ یہ عیب بھی عالی کے پیش نظر رہا ہو۔ ورنہ جس قطعے کی بدولت وہ ”مرحمت خلعت“ سے سرفراز ہوا، اسے اپنے دیوان میں شامل ذکر کرنے کے اور کیا اسباب ہو سکتے ہیں۔

۱۱۰۳ھ دیوان نعمت خاں عالی (مخطوطہ سالار جنگ میوزیم نمبر ۲۱۷۰: ورق ۱۲ الف ۱۱۰۳ھ تاریخ

تہذیبین۔ اوراق گل شیرازہ کرد۔ سے برآمد ہوتی ہے (دیوان المخطوطہ، ورق ۱۲ ب

۱۱۰۳ھ سالار جنگ میوزیم، نمبر ۳۰۸: ورق ۳۲۸ ب ۱۱۰۳ھ مخطوطہ، سالار جنگ میوزیم، نمبر ۳۰۸: ورق

۲۰۳ ب ۱۱۰۳ھ سرور آزاد، آزاد پرائی، ۱۹۱۳: ص ۱۳۶ نیز آثار عالمگیری۔



فتح بجا پور | بجا پور کی ریاست دکن کی ان پانچ ریاستوں میں سے ایک تھی جو باہم برسر پیکار رہا کرتی تھیں۔ اکبر نے تیموری مملکت میں ان کے الحاق کی کوشش کی تھی مگر جہانگیر اور شاہ جہاں ان سے دوستانہ تعلقات رکھنا چاہتے تھے۔ دکن کے ابن الوقت حکمرانوں سے وفا کی توقع ان کی خام خیالی تھی۔ ان کی فطرت ان لچک دار پردوں کی سی تھی جو ہوا کا تیز جھونکا آنے پر جھک جاتے ہیں مگر اس کے گزرتے ہی پھرتن کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ شاہ جہاں ان کے استیصال پر مجبور ہو گیا۔ اس نے ۱۰۶۷ھ میں حضرت اورنگ زیب کو بجا پور کی تسخیر پر مامور کیا تھا۔ ابھی وہ فتح سے ہمکنار ہونے ہی والے تھے کہ شاہ جہاں پر بیماری کا شدید حملہ ہوا (۱۰۶۷ھ ذی الحجہ) اور دارا شکوہ نے مملکت کے حملہ امور اپنے ہاتھ میں لے لیے۔ اس کے ساتھ ہی ان تمام نامور امیروں اور سرداروں کے نام واپسی کا حکم صادر کروا دیا جو حضرت اورنگ زیب کے ساتھ مہم میں شریک تھے۔ مجبوراً انھیں سکندر عادل شاہ سے مصالحت کرنی پڑی تھی۔

بجا پور اور ملنگانہ کی ریاستوں کے مراٹھوں خصوصاً شیواجی کے بیٹے سنہجی سے گہرے روابط تھے۔ مراٹھوں کو منغل علاقوں پر چھاپا مارنے، لوٹ مار اور قتل و غارتگری کرنے کے لیے بجا پور اور ملنگانہ کی ریاستوں سے فوجی اور مالی اعانت بھی ملتی تھی چنانچہ خانی خاں لکھتا ہے:

”چون از فساد و نفاق بجا پوری یعنی سکندر والی انجا کہ وادش ملک ہم نبود مندا با غنیم وفاقتی نمی نمود متواتر بعض رسید و مکرو چو نگہ بجا پوری یعنی وہاں کے حاکم سکندر کی مقصد پر داندی اور دشمنی کے بارے میں جو وادش بھی نہیں تھا اور اسکے باوجود دشمن کے

فرمان نصیحت آمیز از راہ تہدید و وعده ساتھ زفاقت کر رہا تھا، متواتر اطلاعات پہنچیں وعید صادر گردید، فائدہ بخشید اور تہدید و وعده و وعید کے نصیحت آمیز فرمان مکرر صادر کیے گئے، کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ ان حالات نے حضرت اورنگ زیب کو دلوں ریاستوں کے استیصال پر مجبور کر دیا۔ شاہزادہ محمد اعظم کو بجا پور کی تسخیر کے لیے رخصت کیا گیا۔ امراے عالمگیر کے باہمی نفاق کے باعث محاصرہ طویل پکڑ لگا گیا۔ حالات پر قابو پانے کے لیے خود حضرت اورنگ زیب کو محاذ پر جانا پڑا۔ ۲۵ شوال (۱۰۹۷ھ) کو وہ اس دلدلے کا معائنہ کرنے کی غرض سے جا رہے تھے جسے قلعے کے کنگرے کے برابر پہنچا دیا گیا تھا۔ میر عبد الکریم تخت رواں کے ساتھ ساتھ چل رہا تھا۔ اس نے اسی وقت تاریخ کا مصرع:

فتح بجا پور زووی می شود

موزوں کیا اور سیسے کے قلم سے کانڈ پر لکھ کر پیش کیا۔ اسے پڑھ کر بادشاہ نے آئین کہا۔ قلعہ اسی ہفتے میں (۱۰۹۷ھ ذی القعدہ کو) فتح ہو گیا۔

منقولہ بالا مصرعے سے ۱۰۹۹ھ متخرج ہوتا ہے جبکہ فتح بجا پور کا سال ۱۰۹۷ھ ہے۔ غالباً مصرع تاریخ کی پیش کش کے لیے کم از کم ایک مصرع اور کہا گیا ہوگا جس میں دو وعدہ کے تخریجے کا کوئی قرینہ موجود ہوگا۔ اپنی موجودہ صورت میں یہ مصرع تاریخ بڑا گمراہ کن ثابت ہو سکتا ہے۔

خانی خاں نے بھی اس واقعے کی ایک تاریخ:

سہ سکندر گرفت



نقل کی ہے۔ اس سے سال ۱۰۹۸ء برآمد ہوتا ہے۔ چونکہ یہ مادہ تاریخ بجز منسرح ثمن مطوی مکتوبات میں کہا ہوا آدھا مصرع ہے اس لیے گمان غالب یہ ہے کہ یہ مادہ بھی تعمیہ کے ساتھ منظم رہا ہوگا۔

اس موقع کے لیے قابل خاں (ابن میر کاظم نشی) نے آیت کریمہ

اَخْرَجْنَاهُمْ مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ وَكُنُوزٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ

کی صورت میں ایک بے مثال تاریخ دریافت کی۔ اس کی خوبی یہ ہے تاریخ گو نے کسی تصرف کے بغیر اس آیت میں تعمیہ کا ایک پُر لطف اور بامعنی قرینہ ڈھونڈ نکالا جس سے نہ صرف فتح بجا پور کا سال برآمد ہوتا ہے بلکہ حالات کی صورت اور واقعے کی نوعیت بھی واضح اور روشن ہو جاتی ہے۔ آیت کا ترجمہ ذیلی حاشیہ (نمبر ۳) میں پیش کیا جا چکا ہے۔ لیکن تاریخ گو کا مدعا یہ ہے کہ ہم نے ھُجْر کو (جس کا عدد ۴۵ ہے) جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ وَكُنُوزٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ سے (جس کا مجموعی عدد ۱۱۴۲ ہے) خارج کر دیا۔ اس طرح (۱۱۴۲ - ۴۵ = ۱۰۹۷) مطلوبہ سال نکل آیا۔

اس تاریخ کا ایک دلچسپ نکتہ یہ بھی ہے کہ ضمیر جمع غایب ھُجْر یعنی وہ سب مرد) جس کے عدد کو جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ — الخ کے عدد سے خارج کیا گیا نظام تعمیہ میں ڈھلنے کے بعد بھی بے معنی نہیں رہی اور سب سے زیادہ پُر لطف بات یہ ہے کہ صورت تعمیہ خود آیت کریمہ کے الفاظ میں پوشیدہ ہے۔ تاریخ گو نے صرف اس کی

۱۱ نمبر الباب، جلد دوم، ص ۲۲۲ تکال لائے ہم انھیں انکے باغوں اور چشموں اور خزانوں اور ان کی بہترین قیام گاہوں سے (قرآن کریم، الشعرا ۲۶/۵۴) ۱۱ کلمات الشعرا

محمد افضل سرخوش (صحیح صادق علی دلاوری) لاہور: ص ۱۲۸

نشاندہی کی ہے۔ اس لحاظ سے یہ مادہ تاریخ اپنی مثال آپ ہے اور اپنے دریافت کنندہ کی جودت طبع پر دال ہے۔

قلعہ بجا پور میں ایک عظیم الشان دیو پیکر توپ نصب تھی۔ اس کا نام ”ملک میدان“ تھا قلعے کی تسخیر کے ساتھ وہ توپ بھی تصرف میں آئی۔ نعمت خاں عالی نے جو وقایع نگار کی حیثیت سے رکاب شاہ میں موجود تھا اور تاریخ گوئی کے فن پر بھی قدرت رکھتا تھا، ایک قطعہ تاریخ کہا جس میں بڑے لطیف اور بامعنی تعمیہ کے ساتھ فتح بجا پور کے علاوہ ”ملک میدان“ کے ہاتھ آنے کا بھی ذکر کیا ہے۔ کہتا ہے:

شاہ عالمگیر غازی بادشاہ دین پناہ آنکہ داد عدل دادو ملک شاہان را گرفت  
فتح بجا پور کرد و بہر تاریخ طفر رونمود اقبال و گفتا ملک میدان را گرفت

تسخر گو لکنڈہ | بجا پور کی تسخیر کے بعد حضرت اورنگ زیب کی توجہ حیدر آباد اور گو لکنڈہ کے استیصال پر مرکوز ہوئی۔ حیدر آباد اور گو لکنڈہ پر لشکر کشی کے اسباب خانی خاں کے حوالے سے بیان کیے جا چکے ہیں ان کے علاوہ جس بات نے حضرت اورنگ زیب

کو گو لکنڈہ کی تسخیر اور اس کے مملکت تیموریہ میں الحاق کا فیصلہ کرنے پر مجبور کر دیا۔ ابوالحسن کے ایک خط سے عبارت ہے جو اس نے اپنے ایک سردار کے نام اس وقت لکھا تھا جب حضرت اورنگ زیب بجا پور کے محاصرے میں مصروف تھے۔ اس خط کے مشمولات کا خلاصہ یہ تھا کہ حضرت اورنگ زیب نے بجا پور کے والی سکندر علی شاہ کو تیم اور کمزور دھان کر بجا پور کا محاصرہ کر لیا ہے۔ اب ایک طرف سے سنبھالے فوج کے ساتھ آ رہا ہے اور دوسری طرف سے میں چالیس ہزار کا لشکر بھیجتا ہوں۔

۱۱ دیوان نعمت خاں عالی (مطبع نو لکھنؤ): ص ۲۲۹



دیکھیں کہ حضرت عالمگیر کس کس کا مقابلہ کرتے ہیں۔ اس خطانے حضرت اورنگ زیب کے نائزہ اشتعال کو نقطہ خروج پر پہنچا دیا۔ شاہی لشکر کو گو لکنڈہ کی طرف کوچ کرنے کا حکم صادر ہوا۔  
۲۴ رجب الاول ۱۰۹۸ھ کو تلے کا محاصرہ کر لیا گیا۔ حرب و ضرب، اردو خورد اور پیش قدمی و سپاہی سے بھرپور آٹھ مہینے کے محاصرے کے دوران بارش و سیلاب، تھوڑا گرانی اور وبائی امراض نے بھی مخلوں کا زبردست امتحان لیا جس کے باعث لشکر میں بددلی اور مایوسی کے آثار بھی ظاہر ہوئے مگر اس (لا تقنطوا من رحمۃ اللہ) پر پختہ ایمان رکھنے والے کے پائے استقامت کو ذرا بھی جنبش نہ ہوئی۔ انجام کار او آخر ذی القعدہ میں روح اللہ خاں کی تدبیر سے قلعہ فتح ہو گیا۔ غالباً نعمت خاں عالی نے وہ قطعہ تاریخ جس کے مصرعے:

شد فتح بجنگ حیدر آباد

سے الف محدودہ کا دو عدد شمار کرنے کی صورت میں ۱۰۹۸ھ نکلتا ہے اسی موقع پر کہا ہو گا۔  
درج ذیل قطعہ تاریخ میں عالی نے بیجا پور کی فتح کا ضمناً ذکر کرتے ہوئے تسخیر گو لکنڈہ کی تاریخ اس طرح لکھی ہے:

|                                    |                                   |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| شاہ عالمگیر غازی بادشاہ دین پناہ   | مالک الملک جہان از قوت شمشیر شد   |
| چون بتائید الہی بود ہر عزمی کہ کرد | ہر زمان تقدیر یا وریا و تدبیر شد  |
| کہ درو بادولت و اقبال بر فتح دکن   | ملک بیجا پور و لکنڈہ ہمہ تسخیر شد |
| خوادم تاریخ این کشور ستاینہ از دل  | گفت دل: کل جہان از شاہ عالمگیر شد |

۱۰۹۸ھ

۱۔ آثار الامراء جلد سوم، شاہنواز خاں خوانی (مکتبہ ۱۸۹۱ء) ص ۶۲ تا ۶۴، منتخب اللباب، جلد دوم  
۲۔ ۶۶ نیز آثار عالمگیری (اردو ترجمہ) ص ۲۰۳، منتخب اللباب، جلد دوم، ص ۶۱، دلیوان

نعمت خاں عالی: ص ۲۲۹۔ (دلیوان میں اس قطعے کا سرنامہ تاریخ فتح بیجا پور

اس عظیم الشان فتح پر نعمت خاں عالی نے ایک اور بے مثال قطعہ تاریخ کہا ہے:  
جسے تاریخ گوئی میں اس کا شاہکار قرار دیا جائے تو بے جا نہ ہو گا قطعہ درج ذیل ہے:  
زہق الباطل است جاہ الحق      معنی فتح شاہ عالم گیر  
سال تاریخ از غر و جستم      قطعہ ای گفت عقل خوش تقریر  
بو الحسن داشت جاہ سچا رحل      بدرش کرد ازین مکان تقدیر  
چون بدون رفت او بجائش نشست      شاہ اورنگ زیب عالم گیر  
”چار محل“ قلعے کے اندر ابو الحسن کی تعمیر کردائی ہوئی ایک نہایت خوشنما عمارت تھی۔  
ابو الحسن اسی میں رہتا تھا۔ گو لکنڈہ پر تسلط کے ساتھ ہی عمارت بھی حضرت اورنگ زیب کے قبضے میں آگئی۔

اس قطعے کا دلچسپ اور دلآویز پہلو یہ ہے کہ اس میں بیان واقعہ ہی وہ علم ہے جس  
جمع و تفریق کے قاعدے سے مطلوبہ سال برآمد ہوتا ہے۔ اس معما نما مادہ تاریخ کا حل  
ملاحظہ فرمائیں:

بو الحسن چار محل میں قیام پذیر تھا۔ یعنی بو الحسن کا عدد (۱۵۷) چار محل کے عدد  
(۲۸۲) میں موجود تھا۔ تقدیر نے بو الحسن کو چار محل سے نکال کر باہر کیا۔ یعنی چار محل  
کے عدد سے بو الحسن کے عدد کو منہا کر دیا گیا (۲۸۲ - ۱۵۷ = ۱۲۵)۔ جب بو الحسن چار محل  
سے نکل گیا تو اس کی جگہ شاہ اورنگ زیب عالمگیر متکین ہو گئے۔ یعنی حاصل تفریق  
(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۸) حسب الحکم بادشاہ عالمگیر گفتہ شد چھپا ہے جو درست نہیں۔ یہ بنیادی طور پر گو لکنڈہ کی تاریخ

فتح ہے۔ اس میں بیجا پور کا نام ضمناً آیا ہے۔ لہذا دیوان نعمت خاں عالی: ص ۲۲۹، ہر چہ طبعاً اپنے  
سے بڑے عدد میں موجد ہوتا ہے، مثلاً۔ ایں ’اے‘ ’و‘ تک کے اعداد موجود ہیں۔



۱۲۵ میں شاہ اورنگ زیب عالمگیر کے عدد (۹۷۳) کو جمع کر دیا گیا (۱۲۵ + ۹۷۳ = ۱۰۹۸) اور اس طرح مطلوبہ سال نکل آیا۔

اس قطعے کی شان نزول احمد علی سندیلوی یوں بیان فرماتے ہیں:

”ابو الحسن عرت تانا شاہ والی حیدر آباد اور قلعہ آنجا مکاری بس مطبوع ساختہ مہر و مجاہد محل سے تعمیر کروا کے اسے اپنا مسکن بنایا تھا۔ جس وقت اورنگ زیب نے اسے فتح کیا، نعمت خاں عالی بطریق تعمیر تاریخ گزار شدہ پسند خاطر والا اقدام دیا۔“

پروفیسر محی الدین قادری زور کے بقول عالی نے یہ قطعہ اس وقت کہا جب حضرت اورنگ زیب نے چار محل میں دربار منعقد کیا۔ ان دونوں بیانات سے یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ منقولہ بالا قطعہ تاریخ عالی نے از خود اور محض بادشاہ کی خوشنودی کے لیے کہایا ستائش کی تمنا اور صلے کی پروا نے اس سے کہلوا یا۔ لیکن خود نعمت خاں عالی لکھتا ہے کہ جب بادشاہ نے چار محل میں قدم رکھا تو ان کی نظر اس کتبے پر پڑی جس پر عمارت کی تاریخ تمام کندہ تھی۔ انھوں نے خواہش ظاہر کی کہ تاریخ تیسرے کا بھی ایک کتبہ نصب کیا جائے۔ چنانچہ عالی نے ان کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے قلعہ مذکور فی البدیہہ کہہ کر پیش کر دیا۔ اگر عالی

۱۷۲۵ خزان الغریب (مخطوطہ خدائش لائبریری، پٹنہ نمبر ۲۴) ذکر نعمت خاں عالی ۱۷۲۵ بنیاد حیدر آباد (حیدر آباد ۱۹۵۲ء) ص ۴۸ بہادر شاہ نامہ (مخطوطہ برٹش میوزیم لندن نمبر ۵۲.۲)۔ ماکر و فلم: ورق ۲۱۳ ب

بیان درست ہے (اور اس پر شبہ کرنے کی کوئی معقول وجہ بھی نہیں) تو اس قطعے کو تاریخ گوئی میں اس کا مندرجہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

اس موقع پر شیخ عبدالصمد جعفر خاں (منشی) کے بیٹے عبدالوالی نے بھی طبع آزمائی کی اور درج ذیل رباعی تہنیت کے بطور خدمت پیش کی:

ای شاو جہان جہان پناہی کردی فتح عجب از لطف الہی کردی  
از مصرع تاریخ شنو مر دہ نو فتح الہابی (د) پادشاهی کردی

اسی طرح ایک نثری تاریخ کہہ کر میر عبدالکریم نے بھی حضرت عالمگیر کو اس فتح پر ان الفاظ میں مبارکباد پیش کی:

”فتح قلعہ گوکنڈہ مبارک باد“

مستند خاں لکھتا ہے کہ جہاں پناہ نے یہ تاریخ بے حد پسند فرمائی۔

قلعہ ادونی کا الحاق | یکم ربیع الآخر (۱۰۹۹ھ) کو حضرت اورنگ زیب حیدر آباد سے بجا پور کی جانب روانہ ہوئے۔ اب ان کا مقصد ان تمام علاقوں کو فتح کرنا تھا جو ہنوز مالک محروستہ شامل نہیں ہوئے تھے۔ علاوہ بریں سنبھاجی کو اس کی سرانگیزیوں اور فتنہ پردازوں کی قرار دینی سنبھاجی کی سرکوبی پر مامور فرمایا۔

عادل شاہیوں کے زوال کے بعد سکندر عادل شاہ کے باپ کے ایک غلام مسعود حبشی نے اسے بساوی سیاست کا شاہ بنا کر اس کے تمام مال و متاع پر قبضہ کر لیا تھا اور ادونی کے قلعے میں پناہ گزیں ہو گیا تھا۔ لہذا حضرت اورنگ زیب نے نواب فیروز جنگ بہادر کو پیش ہزار سواروں کے ساتھ ۱۷۲۵ء میں لکھنؤ (دہلی) میں ۲۱۱ء ایضاً ۱۷۲۵ء ایضاً: ص ۲۱۶۔



مشکل شکر کے ساتھ مسودہ جشی کی تادیب کے لیے رخصت فرمایا۔

فیروز جنگ نے قلعے کا محاصرہ کر کے پہلے مسودہ کو نصیحت سے راہ راست پر لانے کی کوشش کی لیکن بے سود مجبوراً اسے جارحانہ کارروائی کرنی پڑی۔ تھوڑی سی تاخت و تاراج نے مسودہ کو غلوں کی اطاعت قبول کرنے پر مجبور کر دیا۔ ۸ ایشوال (۱۰۹۹ھ) کو وہ قلعے سے باہر نکل آیا اور اس پر تیموری پرچم لہرایا گیا۔ اس کامیابی کی تاریخ کسی صاحب طبع نے لکھی ہے کہ:

فتح آدنی نمودہ بادشاہ دین پناہ

یہ مادہ تاریخ اپنی فصاحت، سلاست، صفائی اور سادگی کے باوجود متعلقہ واقعے کی نوعیت سے بڑی دور کی نسبت رکھتا ہے۔ اگر واقعات کو نظر انداز کر دیا جائے تو اس سے یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ قلعہ آدنی خود بادشاہ دین پناہ نے (بزرگ شیر) فتح کیا۔

**سنجھا کی اسیری** | سنجھا اپنے باپ شیواجی کی موت (۱۰۹۱ھ) کے وقت پرناٹہ میں تھا۔ شیواجی کے مرنے کے بعد اس نے اپنے سوتیلے بھائی راجہ رام کو قید کر لیا۔ وہ بے حد ظالم اور پرے درجے کا عیاش اور بدکار تھا۔ اس کے ہاتھوں مسلمان تو درکنار، خود ہندو اور اس کے ہم قوم تک سخت اذیت کے شکار تھے۔ خانی خاں اسے ”وہ برابر مودی تر از سیوا“ قرار دیتا ہے۔ اس کی سفاکی ”جی“ عیاشی اور عورتوں سے بدسلوکی کی داستانیں محاصرہ تاریخوں میں تفصیل سے پڑھی جاسکتی ہیں جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، اس کے استیصال پر شاہزادہ محمد اعظم کو مقرب خاں کے ساتھ مامور

۱۷۱۱ء آئر مالگیری (اردو ترجمہ) : ص ۲۲۱ اسے سات کوس پر واقع دشوار گزار گھاٹیوں سے گرا ہوا قلعہ جو دکن کا دوسرا قابل تخریب قلعہ سمجھا جاتا تھا۔ اسے حضرت اورنگ زیب نے ۱۱۱۳ھ میں فتح کیا۔  
۱۷۱۲ء منتخب اللباب جلد دوم : ص ۳۸۳ ملاحظہ فرمائیں منتخب اللباب جلد دوم

ص ۳۹۰-۳۹۱۔

کیا گیا تھا۔ اس نے مہم کا آغاز تو آبغات، بیجا پور کے قلعے بلگاؤں کی تخریب سے کیا۔

سنجھا نے نو سال ظلم و ستم اور عیش و عشرت میں بسر کیے۔ جب مقرب خاں اپنے جاسوسوں کی نشاندہی پر قلعہ سنگیز (بروایت جدونا تھ سرکار سنگیشوں) پر صرف تین سو سواروں کے ساتھ جا پہنچا تو سنجھا کو ہوش آیا۔ اس نے تین ہزار سپاہیوں کے ساتھ مدافعت جنگ لڑی۔ لیکن گرفتار ہوا۔ اس کے بیوی بچے بھی حراست میں لے لیے گئے۔ سنجھا کو پانچواں بادشاہ کے حضور میں لے جایا گیا۔ اکثر شاعروں اور انشا پردازوں نے اس موقع پر تاریخیں کہیں لیکن محمد اعظم کے وکیل عنایت اللہ کی کہی ہوئی تاریخ، جس سے نہ صرف واقعے کا مکمل سال برآمد ہوتا ہے بلکہ واقعے کا واضح علم بھی ہوتا ہے، بادشاہ کو سب سے زیادہ پسند آئی۔ تاریخ کا مہر یہ ہے:

بازن و فرزند سنجھا شد اسیر

یہ مادہ تاریخ اپنے اجمال کے دامن میں واقعات کی پوری تفصیل سموئے ہوئے ہے۔ اس کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ غراہت اور حشو و زوائد کے عیب سے یکسر پاک ہے۔ اس موقع کے لیے شاید اس سے بہتر مادہ تاریخ کسی نے نہ کہا ہو گا۔ اسی لیے سخی شناس بادشاہ نے عنایت اللہ کو شاہانہ عنایتوں سے سرفراز فرمایا۔

(باق)

۱۷۱۱ء تاریخ اورنگ زیب، جلد چہارم (انگریزی) : ص ۳۹۹، ۳۷۵ آئر مالگیری (اردو ترجمہ) : ص ۲۲۶۔ (سنجھا اپنی سرانگیزی کے باعث پہلے ہی سے کشتی تھا۔ اسکی دریدہ دہنی اور بد زبانی کو دیکھتے ہوئے حضرت عالمگیر نے قتل سے پہلے اس کی زبان

کھینچ لی تھی۔)



# نسخہ حمید کے نسخہ شیرانی تک

۱۸۲۶ء

(پروفیسر) جگن ناتھ آزاد شعبہ اردو جوں، یونیورسٹی

جب تک انتخاب کلام غالب کا وہ مخطوط منظر عام پہ نہیں آیا تھا جو نسخہ عثمانی زادہ کے نام سے مشہور ہے اس وقت تک محققین کا خیال یہ تھا کہ دیوان غالب کا سب سے پرانا مخطوط نسخہ بھوپال (حمید) ہے جو ذاب غوث محمد خان صاحب کے بیٹے ذاب میاں فوجدار محمد خان کا ملوکہ سمجھا جاتا ہے اور جس کی کتابت ۱۸۲۶ء میں ہوئی۔

یہ مجموعہ مفتی انوار الحق نے مرتب کر کے ۱۹۲۱ء میں چھپوایا تھا۔ اسکی تمہید میں وہ لکھتے ہیں: "اس کے علاوہ اس کتاب میں ڈاکٹر عبد الرحمان صاحب بھڑی مرحوم کا بسوط مقدمہ شائع ہو چکا ہے، جس میں غالب کی شاعری کے مختلف پہلوؤں پر فاضلانہ بحث کی گئی ہے۔ لیکن راقم التحریر کی تحویل میں نسخہ حمید کا جو مطبوعہ ایڈیشن ہے اور جس پر تاریخ اشاعت ۱۹۱۷ء درج ہے اس میں عبد الرحمان بھڑی کا دیباچہ شامل نہیں ہے۔

وسائل یہ دیباچہ بعض جلدوں میں ہے اور بعض میں نہیں ہے، بعد میں ہی دیباچہ ماسن کلام غالب کے نام سے بھڑی مرحوم کی الگ تصنیف کے طور پر انجمن ترقی اردو (ہند) کی لکھنؤ کی طرف سے شائع ہوا۔

دیے جی مفتی انوار الحق کا مرتب کیا ہوا اور شائع کیا ہوا نسخہ حمید یہ اس مخطوطے پر کام کرنے والوں کی صحیح معنی میں رہنمائی نہیں کرتا۔ بقول مالک دہلوی: "بہت غلط طریقے پر مرتب ہوا، متن اور حواشی دونوں آخر کا کلام گنڈ کر دیا گیا متن کے کلام کی ترتیب بدل دی گئی، صحت کتابت کا معیار بھی بہت ناقص رہا، پھر مرتب نے منہ پر علم یہ کیا کہ متداول دیوان کو اس کے ساتھ ملا دیا۔"

اس اعتبار سے محققین غالب کے نزدیک نسخہ شیرانی کلام غالب کا دوسرا اہم مستند نسخہ تھا جو حافظ غوث شیرانی کی ملکیت تھا ادب پنجاب یونیورسٹی لاہور کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ اہل علم کا خیال ہے کہ نسخہ شیرانی ۱۸۲۷-۱۸۲۶ء کے قریب یعنی نسخہ حمید کے پانچ چھ سال بعد مرتب ہوا تھا۔

لیکن جب نسخہ عثمانی زادہ منظر عام پر آیا (جس کے متعلق عام خیال یہ ہے کہ مخطوط بہ قلم غالب ہے) اور اس میں اہل علم حضرات کے سامنے یہ عبارت آئی:۔

"بتامیخ چہار دہم رجب المرجب یوم سہ شنبہ سنہ ہجری وقت دوپہر دہ دہا قیامندہ فقیر بیدل اسد اللہ خاں عرف مرزا نوشہ تخلص بہ اسد علی اللہ عنہ از تحریر دیوان حسرت عنوان خود فراغت یافتہ بہ لکھ کاوش مضامین دیکھ بہ عروج بہ خیال روح میرزا علیہ الرحمہ آدرود فقط"

تو اس میں سنہ کی عدم موجودگی موضوع بحث بن گئی، یہ قدرت اللہ نقوی نے اس موضوع پر اردو نامہ کراچی کے شمارہ نمبر ۳ میں مفصل بحث کی اور اس نتیجے پر پہنچے کہ اس مخطوط کا سنہ کتابت ۱۲۳۱ھ ہے یعنی ۱۸۱۷ء عیسوی اور اس اعتبار سے اسے نسخہ حمید پر فوقیت حاصل ہے۔

۱۸۱۷ء پیش لفظ نسخہ شیرانی (مطبوعہ مجلس ترقی ادب ۲۔ کلب روڈ لاہور) اشاعت اول ۱۹۶۹ء یہ پیش لفظ ناشر کا لکھا ہوا ہے اور ناشر اس کتاب کے سید امتیاز علی (ستارہ امتیاز) ہیں جو اس وقت مجلس ترقی ادب لاہور کے ناظم تھے، گویا پیش لفظ سید امتیاز علی تاج ہی کا لکھا ہوا ہے۔

۱۹۷۹ء ماہنامہ شاعر بھٹی۔ غالب نمبر (ادارہ ۵)۔ اعجاز صدیقی۔ ہندوستان (فردیاد مارچ ۱۹۷۹ء۔ مضمون بہ عنوان "کچھ نسخہ حمید کے بارے میں" ص ۹۶۔



کہ اس سے پانچ یا پچھ برس پہلے موصوفیہ میں آیا۔

اس لحاظ سے جب ہم ان نسخوں کی ترتیب کا تعین کرتے ہیں تو نسخہ شیرانی کو کلام غالب کا تیسرا اور اہم مستند نسخہ قرار دیتے ہیں، یہ خطوط حافظ محمود شیرانی مرحوم کے اس ذخیرہ کتب میں شامل ہے، جو اس وقت پنجاب یونیورسٹی لاہور کے پاس ہے، لیکن اس بات کا ابھی تک پتہ نہ چل سکا کہ حافظ محمود شیرانی کو یہ نسخہ کہاں سے حاصل ہوا

جلس ترقی ادب لاہور کے مذکورہ بالا مطبوعہ نسخے کے پیش لفظ میں بھی اس بات پر کوئی روشنی نہیں ڈالی گئی۔ دراصل یہ پیش لفظ محض ایک شاعرانہ انداز کی تحریر ہے، اور اس کے مطالعے سے تحقیق کا کوئی پہلو قادی کے سامنے نہیں آتا۔ ظاہر ہے کہ سید امتیاز علی تاج سے اس امر کی توقع بھی نہیں کی جاسکتی تھی۔

اس سلسلے میں ابو محمد سحر لکھتے ہیں: "دوسری قلمی دیوان جو نسخہ بھوپال کی اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ شکل ہے تقریباً ۱۲۲۲ھ (۱۸۰۷ء) میں مرتب ہوا، چونکہ یہ حافظ محمود شیرانی کے پاس رہ چکا ہے اس لیے نسخہ شیرانی کہلاتا ہے۔" یہ بات ابو محمد سحر صاحب نے بغیر کسی دلیل کے کہی ہے، یہ تو ظہور ہے کہ وہ خطوط جس کا نام نسخہ شیرانی ہے، پر وفیر محمود شاہ شیرانی کو کہیں سے مل ہوگا لیکن اس کا کیا ثبوت ہے کہ نسخہ بھوپال (یعنی مذکورہ نسخہ حمید) اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ شکل میں "پروفیر محمود شیرانی کے پاس کچھ مدت کے لیے رہا۔" یہ کچھ مدت کی طرف میں اشارہ اس لیے کر رہا ہوں کہ وہ چکا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ کچھ مدت ان کے پاس رہا اور پھر کہیں اور چلا گیا۔

دوسری بات اس سلسلے میں مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ "اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ شکل" کے معنی یہ ہیں کہ اس میں بعض غزلوں پر غالب نے نظر ثانی کی، بعض کو خارج کر دیا اور بعض میں سے

انتخاب کیا۔ یہی بات ڈاکٹر گیان چند نے زیادہ واضح الفاظ میں لکھی ہے، اور اپنی تحریر میں گنجشکین یا ابہام نہیں رہنے دیا۔ ڈاکٹر گیان چند تفسیر غالب کے دیباچے میں غالب کے غیر متداول کلام کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "غیر متداول حصہ ذیل کے کلام پر مشتمل ہے۔"

(۱) نسخہ حمید کی اصل نسخہ بھوپال کا بڑا حصہ۔ اس نسخے کا انتخاب نسخہ شیرانی ہے اور اس کا انتخاب گل رعنا ہے۔

گویا وہ صرف یہ نہیں کہ "نسخہ شیرانی" نسخہ حمید کا انتخاب ہے یعنی وہ نسخہ حمید کی اصل یعنی نسخہ بھوپال کے بڑے حصے کی طرف بھی اشارہ کرتے ہیں۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس خطوط کی نشاندہی کبھی نہ ہوئی جسے ابو محمد صاحب سحر "نسخہ حمید" کی اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ شکل کہہ رہے ہیں۔

اب آگے چلنے سے پہلے اس سلسلے میں ایک نظر مولانا امتیاز علی عیسیٰ کی تحریر پر بھی ڈال لینا چاہیے، وہ دیوان اردو نسخہ بھوپال کے زیر عنوان لکھتے ہیں: "میرزا صاحب نے اپنا ردیف وار اردو دیوان صفر، ۱۲۳۳ھ (۱۸۱۸ء) میں صاف کرایا تھا۔ اس کی اصل کوئی مردف دیوان تھا یا وہ بیض تھی جس میں بہ ترتیب نظم اشعار لکھے گئے تھے۔ اس سوال کا جواب دینے کے لیے ابھی تک کوئی سالانہ نہیں مل سکا لیکن یہ بات پائے ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ میرزا صاحب نے ۱۲۳۳ھ سے قبل کے کچھ ہجرت شعرا میں شامل نہیں کیے تھے۔۔۔۔۔"

"لیکن اس دیوان کے اشعار کا بڑا حصہ حمید، خیالی مضامین اور منطقی تشبیہ و استعارہ پر مشتمل تھا۔۔۔۔۔ چنانچہ بہت سی غزلیں غلط قرار دیں۔ فقرے، مصرعے اور شعر بھی بدلے اور آسان اور دلنشین انداز کی غزلیں بھی کہیں۔"

۱۷ تفسیر غالب (ڈاکٹر گیان چند) ناشر جوں نیر کثیرہ کبیری آن آرٹ کلچرل اینڈ لیگنڈریز (۱۹۷۱ء) صفحہ ۹۔



"تہذیب اور تہذیب کا یہ کام صفر ۱۲۳۷ھ (اکتوبر ۱۸۲۱ء) کے بعد شروع ہوا اور سفر کلکتہ سے پہلے سوال ۱۲۴۲ھ (اپریل ۱۸۲۶ء) میں ختم ہو گیا۔ اس قیاس کی وجہ یہ ہے کہ نسخہ بھوپال کے حاشیوں اور بین السطور میں ترمیمیں اور اصلاحیں بھی ہیں اور نئے شعرا کی غزلیں بھی۔ نیز ردیف الیاء کی متعدد غزلیں آخر میں بھی تحریر کر دی گئی ہیں۔ ظاہر ہے کہ اصلاح و اضافہ کا یہ کام اس کی تاریخ کتابت کے بعد ہی شروع کیا جاسکتا تھا ورنہ وہ سب کچھ بجائے حاشیوں کے متن ہی میں درج ہوتا۔

"نیز مولانا محمود خاں شیرانی مرحوم کے پاس دیوان کا وہ مخطوطہ دستیاب ہو چکا ہے جو بھوپالی نسخے کا بیضہ تھا۔ اس کے متن کے مندرجات بالکل بھوپالی نسخے کی ترمیموں کے مطابق ہیں لیکن حاشیوں پر بعد کی کئی ہوئی غزلیں بھی درج ہیں۔ ان میں سے دو میرزا صاحب نے باندہ (بندھیل کھنڈ) سے بھی تھیں جو سفر کلکتہ کی ایک منزل تھی۔ ظاہر ہے کہ نسخہ شیرانی سفر کلکتہ سے پہلے ہی مرتب نہ ہو گیا ہوتا تو اس کے حاشیوں پر سفر کے دوران کئی غزلیں کس طرح مندرج ہو سکتی تھیں؟

ان تین محققین غالب کی تحریروں کی روشنی میں جو نکات سامنے آئے ہیں وہ یہ ہیں:-

۱۔ نسخہ شیرانی "نسخہ بھوپال" (حمید یہ) کی اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ شکل ہے (ابو محمد سحر)

۲۔ نسخہ حمید یہ کی اصل نسخہ بھوپال کا انتخاب نسخہ شیرانی ہے (ڈاکٹر گیان چند)

۳۔ نسخہ بھوپال (یعنی حمید یہ) میں غالب نے بہت سی غزلیں "غلط" قرار دیں۔۔۔۔۔ مصرعے

اور شعر بھی بدلے۔۔۔۔۔ نسخہ شیرانی بھوپال نسخے کا بیضہ ہے۔ اس کے متن کے مندرجات

بالکل بھوپالی نسخے کی ذمہ داری کے مطابق ہیں۔ (مولانا امتیاز علی خاں عرشی)

ان تینوں ماہر غالبیات کے بیانات سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ نسخہ حمید یہ کا مخطوطہ غالب کی

سلہ دیوان غالب اردو نسخہ عرشی (مرتبہ مولانا امتیاز علی عرشی) پہلی اشاعت ۱۹۵۵ء ناشر انجمن ترقی اردو

(بند) علی گڑھ۔ صفر ۱۹۵۹ء

نظر سے گذرنا تھا اور انھوں نے اس پر نظر ثانی کی تھی بلکہ محمد انوار الحق ڈاکٹر سررشتہ تعلیم بھوپال جن کی مساعی سے نسخہ حمید یہ ۱۹۲۱ء میں چھپ کے سامنے آیا یہاں تک لکھتے ہیں

"یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیوان کم سے کم ایک بار اور ممکن ہے کہ چند مرتبہ ترمیم و تصحیح کی

غرض سے غالب کے پاس بھی گیا ہے اور ان کی نظر سے گذر رہا ہے اور انھوں نے خود اس میں

جا بجا اصلاحیں کی ہیں؟

مولانا امتیاز علی خاں عرشی مفتی انوار الحق کی اس تحریر کا حوالہ دیتے ہوئے کہ یہ نسخہ لکھا تو گیا تھا فوجدار محمد خاں بہادر بھوپال کے لیے لیکن کم سے کم ایک بار اور ممکن ہے کہ چند مرتبہ تصحیح و ترمیم کی غرض سے غالب کے پاس بھی گیا اور ان کی نظر سے گذرنا لکھتے ہیں

"لیکن فی الحقیقت یہ مرزا صاحب ہی کے لیے لکھا گیا تھا اور نسخہ شیرانی کی تیاری تک انہی

کے پاس رہا تھا اسکے بعد عبدالعلی صاحب اور عبدالصمد منظر کے پاس ہوتا ہوا فوجدار محمد خاں

کے کتب خانے میں پہنچا۔ بھوپال پہنچنے کا زمانہ کیا تھا اس کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا

لیکن ۱۲۴۸ھ والی ہر بتاتی ہے کہ بہر حال اس سال کے بعد ہی اسے وہاں باریابی

حاصل ہوئی ہوگی؟

گویا عرشی صاحب جہاں مفتی انوار الحق کی اس رائے کو تقویت پہنچا ہے کہ کم سے کم ایک بار اور ممکن ہے

کہ چند مرتبہ تصحیح و ترمیم کی غرض سے غالب کے پاس بھی گیا اور ان کی نظر سے گذرنا وہاں یہ کہہ کر انوار الحق

صاحب کی تحقیق کی تنقید بھی کر رہے ہیں کہ فی الحقیقت یہ مرزا صاحب ہی کے لیے لکھا گیا تھا اور

سلہ دیوان غالب جدید المعروف نسخہ حمید یہ بہ تدوین احقر العباد ضیاء العلوم مفتی محمد انوار الحق ایم۔ اے نشی فاضل ڈاکٹر

سررشتہ تعلیم بھوپال (۱۹۲۱ء)۔ طابع مفید عام اسٹیم پریس آگرہ۔ صفحہ ۶۔ سلہ دیوان غالب اردو نسخہ عرشی

پہلا ایڈیشن صفر ۱۹۵۹ء



نسخہ شیرانی کی تیاری تک انہی کے پاس رہا تھا۔ یعنی بقول عرشی صاحب یہ مخطوط غالب کی نظر سے محض گذرا ہی نہیں بلکہ یہ لکھا بھی گیا میرزا صاحب ہی کے لیے اور نسخہ شیرانی کی تیاری تک انہی کے پاس رہا (دوسرے لفظوں میں یہ مخطوط کوئی چھ سال تک غالب ہی کی تحویل میں رہا)

اب اس بات کے متعلق کہ یہ مخطوط غالب کی نظر سے گذرایا نہیں میں ذرا بعد میں اپنی ناقص رائے کا اظہار کروں گا لیکن عرشی صاحب کا یہ کہنا کہ یہ مخطوط مرزا صاحب ہی کے لیے لکھا گیا تھا قرین قیاس نہیں۔ کیونکہ عرشی صاحب نے بھوپال میں اپنے دورِ وزہ قیام میں اس نسخے کو دیکھنے کے بعد جو کچھ اس کے متعلق لکھا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ اپنے لیے نہیں لکھوایا بلکہ کسی بڑے آدمی کو پیش کرنے کے لیے لکھوایا ہے۔ بقول عرشی صاحب مخطوطے کا کاغذ عمدہ کتھیری ہے، جدلیں رنگین اور طلائی اور باریک لا جو ردی ہے۔ عنوانات شہر فی ہیں۔۔۔ دیوان کا آغاز رنگین اور طلائی لوح کے تحت ہوا ہے۔۔۔۔۔ ورق ۱۵، دوسری رنگین اور طلائی لوح کے تحت غزلیں شروع ہوئی ہیں۔۔۔۔۔ آخر میں کاتب نسخہ نے شہر فی روشتائی سے لکھا ہے: "دیوان من تصنیف میرزا صاحب و قبلہ المخلص بہ اسد وغالب، سلمہ، علیہ العبد المذنب حافظا حسین الدین تبارخ پنجم شہر صفر المظفر ۱۲۳۴ھ من الهجرة النبویہ صورت اتمام یافت۔" یہ اتمام غالب نے اس مخطوطے کے لیے کیا ہو جو انھوں نے اپنے لیے لکھوایا ہو بعید از قیاس ہے۔

بقول جناب مالک رام نسخہ حمید یہ غالب کی نظر سے نہیں گذرا اور یہی خیال رقیع معلوم

۱۷ دیوان غالب اردو (نسخہ عرشی) پہلا ایڈیشن صفحہ ۷، ۱۷ مالک رام صاحب نے زبانی مجھ سے یہی فرمایا تھا، یہ کوئی ڈیڑھ ماہ کی بات ہے لیکن انھوں نے گفتار غالب میں یہ لکھا ہے کہ ترجمے کا اندازہ یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ خود غالب نے لکھوایا تھا۔ یہ نسخہ مدتوں ان کے پاس رہا۔ غالب اب مالک رام صاحب کا خیال یہ ہے کہ نسخہ بھوپال (حمید) غالب کی نظر سے نہیں گذرا تھا۔ (آزاد)

ہوتا ہے۔ بالخصوص محمد انوار الحق کے اس مکمل بیان کی روشنی میں جس کے ابتدائی جملے پہلے درج کیے جا چکے ہیں۔ اپنے اس دعوے کے بعد کہ غالب نے خود اس میں جا بجا اصلاحیں کی ہیں۔ محمد انوار الحق اپنی عبارت کو یوں مکمل کرتے ہیں

"کیونکہ اگرچہ ان اصلاحوں کا خط بہت خراب اور شکستہ لیکن پھر بھی اس میں اور غالب کی طرزِ تحریر کے موجودہ نمونوں میں ایک گونا گونا بہت پائی جاتی ہے اور گو محض ان بنا پر ان کو غالب کا قلمی نسخہ قرار دینا شاید درست نہ ہو لیکن خود ان اصلاحوں کی نوعیت ایسی ہے کہ ان کو مصنف کے سوا اور کسی کے قلم کی طرف منسوب کرنا مشکل ہے کیونکہ ان میں سے اکثر ایسی ہیں کہ لفظ کو کاٹ کر اس کی جگہ دوسرا لفظ رکھ دیا ہے یا کسی مصرعے کی کچھ صورت بدل دی ہے۔ بہت سی غزلیں بھی اسی قلم سے حاشیہ پر بڑھائی گئی ہیں جن میں سے بیشتر مردہ دیوان میں بجنسہ موجود ہیں۔ البتہ بعض ایسی بھی ہیں کہ ان میں بھی دوبارہ کچھ انتخاب ہوا ہے اور مطبوعہ دیوان میں ان کے پورے شعر شایع نہیں ہوئے لیکن حقیقت میں اس امر کا ثبوت کہ یہ کتاب غالب کا گم شدہ دیوان ہی ہے خط کی مشابہت اور کاتب کی تحریر کا محتاج نہیں ہے بلکہ اس کی سب سے بڑی اور یقینی دلیل خود اس کے اشعار ہیں ج

آفتاب آمد دلیل آفتاب

ظاہر ہے کہ یہ تحریر تحقیق کے تقاضوں کو پورا نہیں کرتی۔ انوار الحق صاحب نے پہلے ایک فیصلہ کر لیا ہے اور پھر اس فیصلے کو صحیح ثابت کرنے کے لیے وہ محض اندازوں سے کام لیتے چلے گئے ہیں۔ اب مشکل یہ ہے کہ اصل مخطوط تو گم ہو چکا ہے اور مطبوعہ کتاب میں اس قسم کی تحریر قاری کے

۱۷ غالب کا یہ لفظ "موجہ" ہو گا۔



اس خیال کو پختہ تر کرتی ہے کہ یہ نسخہ غالب کی نظر سے نہیں گذرا۔ اس صورت میں نسخہ حمید یہ کو نسخہ شیرانی کے مانند مستند اور معتبر قرار دینا دونوں نسخوں کے گمراہ اور با احتیاط مطالعے پر مبنی نہیں ہے۔

جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے بقول مولانا عرشی "مولانا محمود خاں شیرانی کے پاس دیوان کا وہ مخطوطہ دستیاب ہو چکا ہے جو بھوپالی نسخے کا بیضہ تھا۔ نیز یہ کہ اس کے متن کے مندرجات بالکل بھوپالی نسخے کی ترمیموں کے مطابق ہیں" لیکن مطبوعہ نسخہ حمید یہ اور نسخہ شیرانی کا تقابلی مطالعہ مولانا امتیاز علی خاں عرشی کے اس بیان کی تائید نہیں کرتا اور نہ ہی ڈاکٹر گمان چند کے اس بیان کی تائید اس تقابلی مطالعے سے ہوتی ہے کہ نسخہ حمید یہ کا انتخاب نسخہ شیرانی ہے۔ کیونکہ اگر نسخہ شیرانی نسخہ حمید یہ کا بیضہ ہے یا نسخہ شیرانی نسخہ حمید یہ کا انتخاب ہے تو نسخہ شیرانی میں وہ چھ غزلیں کیسے شامل ہو گئیں جو نسخہ حمید یہ میں سرے سے موجود نہیں ہیں اور وہ چھ غزلیں یہ ہیں۔

۱۔ بے اعتدالیوں سے سبک سب میں ہم ہوئے

جتنے زیادہ ہو گئے اتنے ہی کم ہوئے

۲۔ عجب نشاط سے جلا دے چلے ہیں ہم آگے

کہ اپنے سائے سے سر پا نو سے دو قدم آگے

۳۔ جس زخم کی ہو سکتی ہو تہہ بے رنوک

لکھ دیجیو یا رب اسے نعمت میں مدد کی

۴۔ فریاد کی کوئی لے نہیں ہے

نالہ پابند نے نہیں ہے

۵۔ رونے سے اور عشق میں بے باک ہو گئے

دھوئے گئے ہم ایسے کہ بس پاک ہو گئے

۶۔ خود فروشی ہائے مستی بس کہ جائے خند ہے

ہر شکست قیمت دل میں مدائے خند ہے

ان غزلوں کی نشاندہی ڈاکٹر وحید قریشی نے کی ہے، لیکن ڈاکٹر وحید قریشی بھی چونکہ

اس خیال سے متفق ہیں کہ نسخہ بھوپال (یعنی موجودہ مطبوعہ نسخہ حمید یہ کا اصل مخطوطہ) غالب کی

تحويل میں رہا اس لیے وہ ان غزلوں کی نسخہ شیرانی میں موجودگی اور نسخہ بھوپال میں عدم موجودگی

سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ

"جس وقت یہ غزلیں لکھی گئیں (جو نسخہ شیرانی کے متن میں درج ہیں) اور نسخہ بھوپال کے

متن اور حواشی اور آخر کے اضافات دونوں سے حالی ہیں) اس وقت تک نسخہ بھوپال

غالب کے ہاتھ سے نکل چکا تھا۔ اس لیے یہ غزلیں اس میں جگہ نہ پاسکیں گے۔

لیکن ڈاکٹر وحید قریشی اس بات کا کوئی ثبوت ہم نہیں پہنچاتے کہ نسخہ بھوپال غالب کی تحويل

میں رہا۔ ہاں آنا ضرور لکھتے ہیں کہ نسخہ بھوپال کب تک غالب کی دسترس میں رہا اسے نسخہ شیرانی

کی روشنی میں دیکھنے کی ضرورت ہے۔

اور جب ہم نسخہ شیرانی کی روشنی میں دیکھتے ہیں تو یہی نظر آتا ہے کہ نسخہ بھوپال غالب کی تحويل

میں کبھی نہیں رہا اور عرشی صاحب کے اس دعوے کی بھی تائید نہیں ہوتی کہ نسخہ شیرانی کے متن کے

مندرجات بالکل بھوپالی نسخے کی ترمیموں کے مطابق ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اکثر غزلوں میں

۱۹۵۷ء نذر غالب (ڈاکٹر وحید قریشی) سنگ میل پبلیکیشنز لاہور۔ مطبع منصور پریس لاہور (۱۹۵۷)

صفحہ ۱۲۳ نذر غالب (ڈاکٹر وحید قریشی) سنگ میل پبلیکیشنز لاہور۔ مطبع منصور پریس لاہور

(۱۹۵۷) صفحہ ۱۲۲ نذر غالب (ڈاکٹر وحید قریشی) سنگ میل پبلیکیشنز لاہور۔ مطبع منصور پریس



اشعار کی ترتیب بھی مختلف ہے۔ غزلوں کی ترتیب بھی اکثر و بیشتر مختلف ہے۔ اسلوب کی مثالیں ایک نہیں بہت ہیں۔ پہلی غزل میں تو ایک عجیب بات یہ بھی نظر آتی ہے کہ غزل کا قطع

بسک جوں غالب اسیری میں بھی آتش ز سیر پا  
موسے آتش دیدہ ہے طلقہ مری زنجیر کا

جو نسخہ بھوپال میں موجود ہے اور نسخہ شیرانی سے غالب ہے، ہاں حافظ محمود شیرانی نے حاشیہ میں اپنے قلم سے اس کا اضافہ کیا ہے اور مطبوعہ نسخہ بھوپال کے آتش ز سیر پا کو جو غلط ہے صحیح کر دیا اور اسے آتش ز سیر پا لکھا ہے۔

ایک غزل دیکھئے۔ جنوں گرم انتظار دالہ بیتابی کند کیا۔ اس میں شعر کے مصرعے اول  
یہ غالب نے دوبار ترمیم کی ہے۔ پہلے اس مصرعے کی صورت یہ تھی

جواحت تحفہ، الماس ارمنیاں، نادیدنی دعوت

بعد میں انھوں نے اس میں ترمیم کر کے اسے یہ صورت دی

جواحت تحفہ، الماس ارمنیاں، خوی جگر بد یہ

دوسری بار جب غلطی اس مصرعے میں ترمیم کی تو خون جگر کی جگہ داغ جگر لکھا اور مصرعے کا یہ لکھا

جواحت تحفہ، الماس ارمنیاں، داغ جگر بد یہ

طبع نسخہ بھوپال دیکھئے، اس کی پہلی دونوں صورتیں میں لیکن نسخہ شیرانی میں اس کی پہلی ہی صورت ہے اور وہ بھی پہلی۔

جواحت تحفہ، الماس ارمنیاں، نادیدنی دعوت

اور شیرانی صاحب نے اپنے ہاتھ سے نادیدنی دعوت کے ساتھ "داغ جگر بد یہ" لکھ دیا ہے جو

اس ترمیم کی دوسری صورت ہے اور جو متعدد اول و اولان میں ہے۔

نسخہ حمید کے ترتیب کا ذکر اس سے قبل ہو چکا ہے کہ اس ترتیب سے مالک دہام صاحب یہ اندازہ کرتے ہیں کہ "یہ نسخہ خود غالب نے لکھوایا تھا اور یہ دونوں ان کے پاس رہے۔ اس ضمن میں مالک دہام صاحب یہ بھی لکھتے ہیں: "میرا اپنا خیال یہ ہے کہ جب اس نسخے کا بیضہ (یعنی مسودہ نسخہ شیرانی) تیار ہو گیا تو یہ گویا تقویم پارسیہ کے ذیل میں چلا گیا۔ اسی زمانے میں غالب کے شاگرد میاں یار محمد خاں شوکت بھوپالی نے اسے ان سے حاصل کر لیا اور اسے جا کر اسے اپنے والد میاں فوجدار محمد خاں بہادر کی خدمت میں پیش کر دیا۔"

لیکن ترتیب کی عبارت سے تو اندازہ یہ ہوتا ہے کہ یہ نسخہ فوجدار محمد خاں کے لیے

نہیں لکھوایا گیا بلکہ قرین قیاس بات جو نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ اس نسخے کا کاتب حافظ

معین الدین بہت بڑھا لکھا اور خوش ذوق آدمی ہے اور غالب سے بے پناہ عقیدت

رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ ان کے نام کی جگہ بھی مرزا صاحب اور تہذیب کے الفاظ لکھتا

اور گمان یہ ہے کہ اس نے غالب سے عقیدت کی بنا پر اپنے لیے یہ نسخہ تیار کیا اور اسے

ہر طرح سے سجایا۔ ترتیب میں کسی ممدوح کا نام تو کیا اس کی طرف کوئی اشارہ بھی نہیں ملتا۔

اور پھر دوسری بات یہ ہے کہ عروسی صاحب کے الفاظ میں معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیوان

عبد العلی نام کے کسی صاحب ذوق کے مطالعے میں بھی رہ چکا ہے۔ انھوں نے کئی جگہ اپنی

پسندیدگی اشعار کا اظہار حاشیوں پر صاف بنا کر کیا ہے اور اگر جگہ اس صاف کے ساتھ اپنا

ہم بھی لکھ دیا ہے۔ ردیف "خ" کی پہلی غزل

عشاق اشک چشم سے دھوئیں ہزار داغ

کے ساتھ شعروں کے مقابل "پند عبد العلی" لکھا ہے



اسی روایت کی دوسری غزل کے مقابل لکھا ہے ”پند خاطر عبدالعلی“۔ ورق ۲۸ ب کے اوپر کے حاشیہ میں لکھا ہے ”مقابلہ کردہ شد“

”روایت ۲۹ الف کے حاشیہ میں باریکے کے اندر لکھا ہے ”محمد عبدالصمد منظر“ اس صورت حال کے پیش نظر قیاس ہی کہتا ہے کہ یہ فوجدار محمد خاں کے کتب خانے میں عبدالعلی اور محمد عبدالصمد منظر نامی دو اشخاص کے ہاتھوں سے گذر کر پہنچا ہے۔

غالباً یہ خطوط جس کی کتابت حافظ امین الدین ایسے پڑھے لکھے اور خوش مذاق کاتب نے کی تھی عبدالعلی اور محمد عبدالصمد منظر تک پہنچنے کے بعد فوجدار محمد خاں کے کتب خانے کے لیے خرید لگیا۔ اگرچہ فوجدار محمد خاں کی ہر کے ساتھ اس قسم کا کوئی اندراج نہیں ہے لیکن اصل خطوط چونکہ گم ہو چکا ہے اس لیے اس طرح کے قطعی ثبوت کی تلاش لامحالہ ہے۔

اب اس سلسلے میں نسخہ عرشی کا ایک اور اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ محترم عرشی صاحب لکھتے ہیں:- بدنا خط میں جو اضافے یا اصلاحیں ہیں ان میں اعلیٰ کی غلطیاں بھی نظر آتی ہیں۔ مثلاً..... تقاضا کو نقصہ لکھا ہے..... بہانہ کو بہانیہ لکھا ہے.....

مضائقہ کہ میں مضائقہ..... رنگ ہے سنگ محک دعوائی بینائی عبث میں سنگ محک یا خانہ زاد زلف میں زنجیر سے بھاگیں گے کیوں میں بھاگے نلگے..... اس قسم کی غلطیاں غالب جیسے شخص سے ۲۵ سال کی عمر میں سخت حیرت انگیز ہیں۔ یہ تو اس سلسلے میں کہنا یہ ہے کہ غالب سے املا کی ان غلطیوں کی توقع نہیں لیکن جب غالب کی تحویل میں یہ نسخہ رہا ہی نہیں تو وہ ان اغلاط کی اصلاح کیسے کرتے۔ گویا

۱۔ نسخہ عرشی میں مضائقہ، ۲۔ اضافہ ۳۸

عرشی صاحب کی یہ تحریر اسی جانب اشارہ کرتی ہے کہ غالب نے نسخہ بھوپال (یعنی حمید یہ) نہیں دیکھا۔

جب ابو محمد سحر کہتے ہیں کہ نسخہ شیرانی نسخہ بھوپال (یعنی نسخہ حمید یہ) کی اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ شکل ہے تو کیا وہ یہ فرض تو نہیں کر رہے ہیں کہ مذکورہ نسخہ حمید یہ کے علاوہ بھی اس کا کوئی بیضہ ہو گا اور عرشی صاحب بھی جب نسخہ حمید یہ کے بیضہ کی بات کرتے ہیں تو کیا وہ بھی اسی امر کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ مذکورہ نسخہ بھوپال نہیں بلکہ اس کا ایک بیضہ اور بھی ہو سکتا ہے اور وہ بیضہ شیرانی صاحب کے پاس رہا۔ ہاں یہ مفروضہ کہ نسخہ حمید یہ اور نسخہ شیرانی کے درمیان ایک اور نسخے کی موجودگی کا امکان ہے یہ گتھی کھول سکتا ہے۔ اگرچہ یہ مفروضہ بھی اس سوال کے جواب کی طرف رہنمائی نہیں کرتا کہ یہ بیضہ حافظ محمود شیرانی تک کس طرح پہنچا۔

ساتھ ہی ان کا خیال یہ بھی ہے کہ عرشی صاحب جب یہ لکھتے ہیں کہ

”فی الحقیقت یہ مرزا صاحب ہی کے لیے لکھا گیا تھا اور نسخہ شیرانی کی تیاری تک ان ہی کے پاس رہا تھا اور اس کے بعد عبدالعلی صاحب اور عبدالصمد منظر کے پاس سے ہوتا ہوا فوجدار محمد خاں کے کتاب خانے میں پہنچا۔“

تو وہ گویا اس خطوط کی موجودگی کو ایک طرح سے خارج کر دیتے ہیں۔ لیکن جب ہم نسخہ شیرانی میں ایسے اشعار موجود پاتے ہیں جو نسخہ بھوپال میں نہیں ہیں تو عرشی صاحب کا یہ کنایہ قیاس نہیں رہتا کہ نسخہ شیرانی کے متن کے مندرجات بالکل بھوپالی نسخے کی زمینوں کے مطابق ہیں مثلاً یہ غزل دیکھیے۔

دل مرا سوز نہاں سے بے محابا جل گیا

۱۔ نسخہ حمید یہ (مولانا امیاز علی خاں عرشی) پہلا ایڈیشن صفحہ ۷۸



نسخہ بھوپال میں یہ غزل مندرجہ ذیل اشعار پر مشتمل ہے۔

ان کی کوسوں سے بے عذابا جسل گیا

آتش خاموشی کی مانند گویا جسل گیا

دود میرا سنبھلتا ہے کرے ہے ہمسری

بلکہ شوق آتش گل سے سراپا جسل گیا

شیخ رویاں کی سرانگشتِ حنائی دیکھ کر

غیر گل پر نشاں پر وازہ آسا جسل گیا

خاندانِ عاشقاں دوکانِ آتش باز ہے

شعلہ رویاں جب ہوئے گرم تماشا جسل گیا

تا کجا افسوس گریمائے صحبت سے خیال

دلخاشِ خیزی وادِ غمنا جسل گیا

ہے آئندہ بیگانہ افسردگی سے بے کسی

دل نہ انداز تپاکِ اہل دنیا جسل گیا

لیکن نسخہ شیرانی میں ان کے علاوہ وہ پانچ اشعار بھی ہیں جو بعد میں مطبوعہ متداول

لے دل میں وہ تو وصل دیا ویرانک باقی نہیں

میں ہم سے بھی پسے ہوں ورنہ فاضلِ لہریا

عرض کیجئے جو ہر اندیشہ کی گرمی کھلاں

دل نہیں تمھے کو دکھاتا دردِ داغوں کی بہا

جس افسردگی کی آرزو غالب کہ دل

دیکھ کر ہر تپاکِ اہل دنیا جسل گیا

دیوان میں شامل ہیں اور وہ پانچ اشعار الگ نہیں ہیں بلکہ غزل ہی میں مختلف ترتیب سے شامل ہیں۔

اپنی اس بحث کو ختم کرنے کے بعد جوان دوستیوں پر پہنچی ہے کہ نسخہ شیرانی نہ تو نسخہ بھوپال (حمیدیہ) کا انتخاب ہے اور نہ ہی یہ نسخہ بھوپال کا بیض ہے۔ (جہاں تک نسخہ بھوپال کا تعلق ہے مذکورہ نسخہ حمیدیہ کے علاوہ بھی اس کا کوئی نسخہ ہو گا) نسخہ حمیدیہ اور نسخہ شیرانی کے درمیان جس نے نسخہ شیرانی کی بنیاد کا کام دیا ہو گا۔ قدرت اللہ نقوی کی مذکورہ کتاب "نسخہ شیرانی کی یہ جلد پیش کرنا مناسب خیال کرتا ہوں۔"

"۱۔ نسخہ شیرانی نسخہ حمیدیہ کی نقل نہیں ہے۔"

۲۔ نسخہ حمیدیہ کے حواشی و اضافے میں غزلیات کا مختلف نظم اندراج اس بات

کا ثبوت ہے کہ غالب کے کسی اور دیوان سے وقتاً فوقتاً نقل کا عمل ہوتا رہا

اور اس جلد کا قوی امکان ہے کہ یہ کلام شیرانی کے مسودے سے نقل ہوا اور

نسخہ شیرانی کی بعض سے کافی مدت قبل یہ عمل ختم ہو چکا تھا۔"

مگر رعنا سحاشتی نامہ غالب میں بھی قدرت اللہ نقوی نے اس موضوع کو چھیڑا اس میں نسخہ حمیدیہ کے زیر عنوان وہ لکھتے ہیں: "جا بجا اصلاحات و تراجم مختلف حضرات کی ہاتھ کی لکھی ہوئی بتائی گئی ہیں۔ بظاہر یہ نظر آتا ہے کہ اولاً تن کسی مخطوطے سے نقل کیا گیا اور بعد میں اصلاحیں اور اصلاحیں کسی ایسے مخطوطے سے نقل ہوئیں جس میں غالب نے یہ تمام درج کردہ کی ہوں گی۔۔۔۔۔ نسخہ حمیدیہ نو دریافت مخطوطے کی نقل نہیں بلکہ کسی

۱۔ نسخہ شیرانی اور دوسرے مقالات (قدرت اللہ نقوی) صفحہ ۱۰



اور دیوان کی ہے۔ میرے خیال میں غیر مردوں دیوان سے کوئی نسخہ تیار کیا گیا جس کی یہ نقل ہے۔ اسی عہد کے لگ بھگ تیار ہونے والے ایک نسخہ کے متعلق غالب نے کلکتہ سے محمد علی خاں کو ایک خط میں لکھا ہے:

"دیوان ریختہ کے گرد آوردن آں را بیش از ہفت سال گذشتہ و موذن اہرے از موایر ایرایں روسیادہ کہ اسد اللہ خان سرت میرزا نوشتہ نقش نگین و جلوہ سال یک ہزار و دو صد و سی و یک ہجری طراز دامن و استینش بود بہ غاتمہ و اوراق سفیدہ رقم۔ (نامہ ہائے فارسی غالب صفحہ ۱۰۲)

یہ نسخہ ۱۸۲۸ء کا واقعہ ہے اس میں سے سات سال کی مدت گھٹائی جائے تو یہ نسخہ کے لگ بھگ کا زمانہ ہوگا۔ لہذا وہ دیوان وہی ہوگا جس کی نقل نسخہ حمید یہ ہے لیکن گل رعنا کا انتخاب دلالت کرتا ہے کہ مذکورہ نسخے کے علاوہ ایک نسخہ اور بھی غالب کے ساتھ تھا جو نسخہ شیرانی کے مطابق تھا۔ اور نسخہ شیرانی کے زیر عنوان ان کا یہ اقتباس قابل توجہ ہے:-

.... حاشیے کی ایک غزل بقلم غالب ہے۔ متعدد مقامات پر تراسیم ملتی ہیں اور حکم اصلاح کا عمل ہوا ہے بعض اصلا حین بقلم غالب ہی تسلیم کی گئی ہیں۔ رسم الخط خوشخط و متعلیق ہے۔ حاشیہ بھی اسی قلم سے ہے مگر باریک۔ نسخہ حمید یہ سے اس نسخے کی غزلیات اور اشعار کی ترتیب کا اختلاف اتنا زیادہ ہے کہ کسی طرح بھی اس نسخے کو نسخہ حمید یہ کی نقل قرار نہیں دیا جاسکتا۔ نیز یہ کہ وہ نسخہ جو غالب نے کلکتہ میں نام و تخلص کے ثبوت کے لیے پیش کیا تھا وہ اگر وہی نسخہ تھا جس سے گل رعنا کا انتخاب عمل میں آیا تو وہ نسخہ

لے گل رعنا مع آشتی نامہ غالب مرتبہ سید قدس اللہ نقوی انجمن ترقی اردو پاکستان

کراچی۔ ۱۹۵۵ء۔ صفحہ ۱۲۔

کتبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس میں وہ کلام بھی منتخب ہوا ہے جو بعد میں کہا گیا ہے اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ تراسیم اور اضافے اس میں کر لیے گئے تھے تو ترتیب غزلیات و اشعار کا اختلاف اس کی تائید نہیں کرتا۔ احساس یہ ہے کہ سفر کلکتہ میں غالب کے ساتھ دو نسخے تھے ایک وہ جس سے نسخہ حمید یہ نقل ہوا، دوسرا وہ جس سے نسخہ شیرانی تیار ہوا۔...

میں نے نسخہ شیرانی پر مقالہ لکھنے سے پہلے یہ سوچا تھا کہ اپنے اس مقالے میں مندرجہ ذیل امور زیر بحث لاؤں گا۔

۱۔ نسخہ حمید یہ اور نسخہ شیرانی میں کیا ربط باہم ہے۔

۲۔ نسخہ شیرانی کی افادیت اور اہمیت مثلاً یہ کہ نسخہ حمید یہ کی یہ حیثیت شکوک ہے کہ اسے غالب نے دیکھا یا نہیں اور اس لحاظ سے نسخہ شیرانی کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے کہ یہ غالب کا دیکھا ہوا ہے غالب کے دیوان کو تاریخی ترتیب سے مرتب کرنے کے لیے اس کا مطالعہ ضروری ہے ورنہ طبع پڑ جاتا ہے۔

اس نسخے کی ایک اہمیت یہ بھی ہے کہ حمید یہ کے بعد کلام میں کیا تبدیلیاں ہوئیں۔ یہ نسخہ غالب کے ذہنی ارتقاء کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے۔ مثلاً یہ غزل دیکھیے۔

داں پہنچ کر جو غش آتا ہے ہم ہے ہم کو

جو نسخہ شیرانی کے صفحہ ۵۶۔ ۱ کے حاشیے میں درج ہے۔ اس کے آخر میں ایک قطعہ ہے جو متداول دیوان میں یوں ہے۔

لے گل رعنا مع آشتی نامہ غالب مرتبہ سید قدس اللہ نقوی انجمن ترقی اردو پاکستان

کراچی۔ ۱۹۵۵ء۔ صفحہ ۱۵۔ ۱۶۔



لکھنؤ آنے کا باعث نہیں کھلتا۔ یعنی  
مقطع سلسلہ شوق نہیں ہے یہ شہر  
یہ جاتی ہے کہیں ایک توقع غالب  
جادہ رہ کشش کاف کرم ہے ہم کو  
نسخہ شیرانی کے حاشیے میں پہلے شعر کا مصرع اول یوں ہے۔

لکھنؤ آنے کا باعث نہیں کھلتا غالب  
اور دوسرا اور تیسرا شعر یہ ہے۔

طاقت رنج سفر بھی نہیں پاتے اتنی  
لائی ہے معتمد الدولہ بہادر کی امید  
یہ غزل انھوں نے لکھتے جاتے ہوئے کہی۔ لکھنؤ میں ان کے پروردگار میں نواب  
معتمد الدولہ بہادر سے ملاقات شامل تھی لیکن ملاقات نہ ہو سکی۔ غالب نے ملاقات کیلئے  
چند شرطیں عائد کر دیں مثلاً نواب صاحب معافہ کریں گے مجھے نذر پیش کرنے سے متشنہ  
قرار دیا جائے وغیرہ وغیرہ۔ یہ شرطیں نواب صاحب کو قابل قبول نہ تھیں ملاقات نہ ہو سکی  
اور غالب ملاقات کے بغیر لکھنؤ سے باندہ روانہ ہو گئے۔ لکھنؤ ہی میں (جب ملاقات ختم  
ہو گئی) یا لکھنؤ سے روانہ ہونے کے بعد انھوں نے قطعے میں سے ”طاقت رنج سفر“ اور  
”معتمد الدولہ بہادر“ والے دونوں شعر خارج کر دیئے۔ پہلے مصرعے سے اپنا تخلص نکال  
دیا اور قطعے کو وہ صورت دی جو متحد اول دیوان میں درج ہے اور جو اوپر بھی نقل کیا گیا ہے۔  
یہ غزل بھی انھوں نے لکھنؤ یا باندہ سے لکھ کر اپنے اس قریبی عزیز یا دوست کو بھیجی جس  
پاس وہ نسخہ تھا جس کو ہم اب نسخہ شیرانی کہتے ہیں۔

مذکورہ قطعے سے غالب کی اس مزاجی کیفیت پر روشنی پڑتی ہے جسے خود داری

یا انا کما جاتا ہے اور جس کا ذکر ہم دہلی کا کچ والے واقعے کے قتل سے کرتے ہیں۔ یہ قطعہ بھی  
اسی مزاجی کیفیت کا آئینہ دار ہے۔

۳۔ نسخہ شیرانی کا کاتب غیر محتاط ہے، نقطوں کے معاملے میں نقطوں کو خود غالب نے  
دست کیا ہے۔

۴۔ یہ نسخہ کسی بڑے آدمی کے لئے تیار کیا گیا ہو گا؟ (کیونکہ اس کی تیاری میں خاص اہتمام  
سے کام لیا گیا ہے) ممکنہ روانہ ہونے سے پہلے یہ مکمل ہو چکا تھا۔

۵۔ غالب نے اپنے اشعار میں جو ترمیم یا اصلاح کی ہے، اس کی قدر و قیمت لکھا ہے یعنی  
کیا اس تبدیلی سے شعر بہتر ہو گیا ہے یا ویسا ہی رہا ہے یا اس کا مرتبہ پہلے سے کم ہو گیا ہے۔

(میں نے خود شاعر کے قلم سے ترمیم و اصلاح کے پیش نظر علامہ اقبال کے کلام کو غائر نظر سے  
دیکھا ہے اور اقبال کے اپنے کلام پر نظر ثانی کے عنوان سے ایک طویل مقالہ لکھا ہے۔ اس میں اپنے انداز  
سے میں نے یہ بھی واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ اقبال نے یہ تبدیلی کس خیال سے کی ہو گی۔ اسی طرح کا  
ایک حصہ اس مضمون میں ان تمام تراجم اور اصلاحوں کیلئے بھی میرے پیش نظر تھا۔ جسکی شمولیت اس مقالے میں نظر آتی  
۶۔ اس مقالے میں ان تمام اشعار کا حوالہ دینا بھی ضروری تھا جسکے اشعار کا متن حمید یہ (اصل) کے متن

مختلف ہے۔ ان اہم تراجم کا تفصیلی ذکر بھی ضروری تھا جو شیرانی میں ہیں مگر حمید یہ میں نہیں ہیں۔

لیکن بحث کا پہلا حصہ ہی یعنی نسخہ حمید یہ اور نسخہ شیرانی کا ربط باہم ہی اتنا طویل ہو گیا کہ اگر  
دوسرے مذکورہ ابعاد پر لکھنے کی میں کوشش کرتا تو برہنہ طوالت مکمل مقالہ یہاں پیش کرنا  
مشوار ہو جاتا۔ تاہم مجھے یقین ہے کہ اہل علم کی نظر سے یہ تمام ابعاد بخفی نہیں ہونگے اور نسخہ شیرانی کے  
سلسلے میں ان ابعاد پر ضرور لکھا جائے گا۔ اور چونکہ مقالہ صرف ایک ہی جگہ تک محدود ہو کر  
رہ گیا ہے اس لئے میں نے اس کے عنوان میں ذرا سا اضافہ کر کے اسے محدود کر دیا ہے یعنی نسخہ حمید یہ  
سے نسخہ شیرانی تک۔



## رامین اور مسلمان

جناب رامعل ناچھوی صاحب، ناچھا، پنجاب

محافت ستمبر ۱۹۵۷ء کے شمارہ میں اخبار طلیہ کے زیر عنوان عربی، فارسی، اردو کی رامینوں کا ذکر نمائزات (نڈیا) میں میرے انٹرویو کے ضمن میں کیا گیا ہے۔

دوران مطالعہ مجھے ایسی کتابیں، ایسے تذکرے اور ایسے مخطوطات کی فہرستیں دیکھنے کو ملیں جن سے یہ پتہ چلا کہ سیکڑوں کتابیں ایسی ہیں جو ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل ہوئیں، اس ضمن میں صرف ان رامینوں کا ذکر ہوگا جو صرف مسلم دانشوروں نے عربی، فارسی، اردو، پنجابی، بھارتی فارسی، انگریزی، ہریانوی میں لکھیں، اور ایسے چالیس مسلم شاعروں کا ذکر ہوگا جنہوں نے رام اور رامین نظمیں لکھیں، کچھ ایسی رامینیں بھی ہیں جن کا آغاز اور انجام نہیں، اور مصنف کے نام کا پتہ نہیں لگ سکتا، اور باتصویر فارسی کی ایک ایسی رامین کا ذکر پتہ ایک ہندوستان میں ہوا جو اکبر کے زمانہ میں تیار ہوئی، مضمون نگار نے مصنف کا ذکر نہیں کیا، اور بڑی کوشش پر بھی مجھے اس رامین کا دوسرا صفحہ دستیاب نہیں ہوا، رام کتھا اور مسلم سائیکل "ہندی میں پنڈت بدری ناتھ تیواری نے شائع کی ہے جو ڈھائی سائز کے ۳۵ صفحات پر مشتمل ہے، ادب لطیف لاہور کے رام نمبر میں ایک ایسا مخطوطہ بھی طلبہ سے چند دن پہلے لکھا، لیکن غلط طور پر عبدالقادر بدیل کے نام سے منسوب ہو گیا، مخطوطہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی لائبریری میں ہے۔

ایک زمانہ تھا جب ہندو شعراء اور ادباء اپنی کتاب بسم اللہ الرحمن الرحیم سے شروع کرتے تھے، پھر حمد کہتے، نعت اور منقبت کہتے، پھر میلاد ہویا مرثیہ خانی ان میں ایسے شرکت کرتے جیسے یان کے تہوار ہوں، مسلم دانشوروں نے رامین کے علاوہ مہابھارت اور گیتا، چب جی، سکھنی صاحب وغیرہ کے ترجمہ کیے، دیوالی، جولی میں برابر شرکت کرتے، سکھوں کے سب سے بڑے ہرمند صاحب کا سنگٹھنا میاں میر رکھتے، اور پیروں فقیروں کے مزاروں کے مجاور ہندو ہوتے، یوں تو یہ سلسلہ آج بھی ہماری ہے، لیکن وہی بات اسی وعدہ و شہد سے رہتی تو حکومتیں جو قومی یکجہتی کے نام پر لاکھوں روپیہ برباد کر رہی ہیں، اور ضروری کاموں پر صرف ہوتا۔

ڈاکٹر سید عبداللہ نے فارسی ادبیات میں ہندوؤں کا حصہ مقالہ لکھا، اسے اولیت بھی حاصل ہے، اور جامعیت بھی، مرحوم سید عبداللہ کے بعد ڈاکٹر نریندر بہادر سری واسطی نے اپنا مقالہ "نوابی عہد کے ہندوؤں کا فارسی ادب میں لوگ وان" شائع کیا، اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے قاضی اسلام آباد کے شمارہ نمبر ۹ میں بدیع غاروت نوشا ہی لکھتے ہیں:

"جب بات ہندو پاکستان میں فارسی ادب کی تاریخ مذہبی کی ہو تو ہم ہندوؤں کو نظر انداز نہیں کر سکتے، جنہوں نے مغل اور مابعد مغل عہد کی اسلامی تہذیب کے دھارے میں شامل ہو کر فارسی کو ہندو ادب کی زبان کی حیثیت سے اپنایا، اور اسے اپنے انکار کے لیے ابلاغ کا ذریعہ بنایا، ہندو کی فارسی ادب کے لیے خدمات کے تذکرہ پر ڈاکٹر سید عبداللہ مرحوم کی کتاب فارسی ادبیات میں ہندوؤں کا حصہ کو اولیت بھی حاصل ہے اور جامعیت بھی، مگر جوں جوں نئے ماخذ سامنے آ رہے ہیں اس موضوع پر نئے سرے سے کام کرنے کی ضرورت پڑھ رہی ہے، یہاں بت ملاق سے کہہ سکتا ہوں کہ صرف پاکستانی کتب خانوں میں ہندوؤں کے فارسی آثار اس کثیر تعداد میں موجود ہیں کہ اگر ان سب کا کسی الگ کتاب میں تنقیدی جائزہ لے لیا جائے تو ڈاکٹر عبداللہ مرحوم کی کتاب اس نئے کام کا ایک دیباچہ



علوم ہوگی، میرا مقصد کسی طرح بھی مرحوم کے کام کی اہمیت کو گھٹانا نہیں، بلکہ صرف یہ یاد کرنا ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس موضوع میں توسیع و تکمیل کی اب خاطر خواہ گنجائش پیدا ہو چکی ہے۔

چند بھان بھن پر کچھ کتابیں مسلم دانشوروں کی ملتی ہیں، ڈاکٹر طہور الدین احمد نے اپنی تازہ کتاب پاکستان میں فارسی ادب کی تاریخ میں ہندوؤں کے فارسی ادب کا ذکر تفصیل سے کیا ہے، چنانچہ میں نے بھی ایک کاوش کی ہے، میرے ذرائع بھی محدود ہیں اور میری تعلیم بھی مختصر ہے، امید کرتا ہوں کہ یہ ایک نیا سلسلہ اور نئی باتیں لائے گا، اور دانشور اس طرف توجہ دیں گے، آج ملک کو ایسے ادب کی سخت ضرورت ہے۔

ذیل میں عربی، فارسی اور انگریزی کے علاوہ خود اس ملک کی مختلف زبانوں میں مسلمانوں کی لکھی ہوئی رمانوں کی فہرست دی جاتی ہے، اس کے آخر میں رام پر نظریں کرنے والے مسلمان شعراء کا ذکر ہوگا۔

| نمبر شمار | نام رمان     | مصنف یا مترجم | زبان  | مخطوطہ یا مطبوعہ | سال کتابت یا اشاعت | تعداد صفحات | نظم یا نثر | کیفیت   |
|-----------|--------------|---------------|-------|------------------|--------------------|-------------|------------|---|
| ۱۔        | ملاحتہ و راہ | بستانی لبنانی | عربی  | مخطوطہ           |                    | ۳۰۸         | نثر        | مولانا ابوالکلام آزاد کے ایما پر یہ نسخہ تیار ہوا، اردین کوئٹہ آف کولونیشیز میں موجود ہے۔ |
| ۲۔        | راما خیانا   |               | عربی  | مطبوعہ با آئینہ  | ۱۹۸۶ء بمبئی بریلی  | ۹۹          | نثر        | اردین کوئٹہ آف کولونیشیز نے شائع کیا  |
| ۳۔        | راما این     | القادیانی     | فارسی | مخطوطہ           |                    |             | نثر        | قلبی نسخہ پاکستان میں ہے  |

| نمبر شمار | نام رمان        | مصنف یا مترجم  | زبان  | مخطوطہ یا مطبوعہ  | سال کتابت یا اشاعت | تعداد صفحات | نظم یا نثر | کیفیت  |
|-----------|-----------------|----------------|-------|-------------------|--------------------|-------------|------------|--|
| ۴۔        | ترجمہ امین      | فیضی فیاضی     | فارسی | مخطوطہ            | ۱۰۵۲ء              |             | نثر        | دیکھئے نسخہ ہائے خطی فارسی جلد چہارم ص ۲۱۵۵ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، یہ امین الیاد نے لکھوائی، کچھ ذکر فرما رہا ہوں، از محمد حسین آزاد ص ۱۲۰، فارسی رمان از علیہ لودو، پرویز فیضی، فارسی جہاں لال، یونیورسٹی آف دہلی میں موجود ہے، اور خطی نسخے بھی ہیں |
| ۵۔        | راما این و ظہیر | فیضی           | فارسی | مخطوطہ            |                    |             | نثر        | نسخہ پاکستان میں ہے دیکھئے نسخہ ہائے خطی فارسی جلد ۴ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان ص ۲۱۵۹   |
| ۶۔        | راما این        | مسیح کیرانی    | فارسی | مخطوطہ اور مطبوعہ | ۱۸۹۹ء              | ۳۳۱         | نثر        | مخطوطہ لاہور آزاد لائبریری علی گڑھ، برٹش میوزیم، آکسفورڈ لائبریری، آکسفورڈ، پاکستان، بانی ویر کتب خانہ، ایشیاٹک سوسائٹی، سنٹرل لائبریری، پیٹالہ کے علاوہ پاکستان میں بہت سے نسخے ہیں   |
| ۷۔        | راما چندر       | شیر الدین فقیر | فارسی | مخطوطہ            |                    |             | نثر        | مخطوطہ خدائیں بریلی میں ہے دیکھئے قرآنہ العلوم ج ۲ خدائیں لائبریری، پیٹالہ   |



|   |               |                   |      |
|---|---------------|-------------------|------|
| ۱ | مقاماتِ رایان | علی جو از ندیدی   | اردو |
| ۲ | رام چر تہ تہ  | نور الحسن نقوی    | اردو |
| ۳ | سید بن ہاس    | آغا شکر کشمیری    | اردو |
| ۴ | رایان کے بعضی | عبدالستار         | اردو |
| ۵ | شہنویِ رایان  | محمد امتیاز الدین | اردو |
| ۶ | رایان         | نفیس ضلی          | اردو |
| ۷ | را مین        | منظوم             | اردو |
| ۸ | نمبر شمار     | کیفیت             | اردو |



اب ان مسلمان شعراء کے نام ملاحظہ ہوں جنہوں نے رام کی عظمت کے گنگے ہیں :

|                       |                        |                     |
|-----------------------|------------------------|---------------------|
| ۱. ابراهیم عادل شاه   | ۱۷. رضا امروزی         | ۳۳. سلطان اختر      |
| ۲. حضرت علی حمزین     | ۱۸. محمد محمود رضوی    | ۳۴. مظفر خفگی       |
| ۳. سعادت یارخان بنگین | ۱۹. سالک غزنوی         | ۳۵. افضل جعفری      |
| ۴. اقبال              | ۲۰. حرمت الاکرام       | ۳۶. سلام سندیلوی    |
| ۵. ظفر علی خان        | ۲۱. احمد علی خاں منصور | ۳۷. سکندر علی وجد   |
| ۶. احسان دانش         | ۲۲. حفیظ بناری         | ۳۸. علی جواد زیدی   |
| ۷. ساغر نظامی         | ۲۳. مسرور اورنگ آبادی  | ۳۹. شاد عارفی       |
| ۸. وقار انبیلوی       | ۲۴. ریاضت علی شاق      | ۴۰. عادل منصوری     |
| ۹. امیر احسن گوری     | ۲۵. نادم الجنی         | ۴۱. حیات وارثی      |
| ۱۰. جان نثار اختر     | ۲۶. فرحت القادری       | ۴۲. نظیر اکبر آبادی |
| ۱۱. نازش پرمایکدهی    | ۲۷. ضیاء الدین اکمل    | ۴۳. نذیر بناری      |
| ۱۲. حالی              | ۲۸. غلام قادر فرخ      | ۴۴. سرور چیترا      |
| ۱۳. جوش ملیح آبادی    | ۲۹. قیاض گوایاری       | ...                 |
| ۱۴. اسرار الحق مجاز   | ۳۰. محمد بدرالدین بدر  |                     |
| ۱۵. غلام ربانی تابان  | ۳۱. نفیس خلیلی         |                     |
| ۱۶. عاصم بریلوی       | ۳۲. رفعت سرودش         |                     |

|                   |                          |                    |           |                                       |  |
|-------------------|--------------------------|--------------------|-----------|---------------------------------------|--|
| نمبر شمار         | ۱                        | ۲                  | ۳         | ۴                                     | ۵  |
| نام راہنما        | تلمی داس اور رام چند ماس | مال کا نڈ بنہ کاند | راہنما    | راہنما                                | راہنما   |
| نام مصنف یا ترجمہ | صفہ راہ                  | حفظ انشا خان       | مہدی نظمی | احمد بخش تھانوی                       | عبدالرحمان   |
| زبان              | اردو                     | اردو               | اردو      | ہریانوی                               | پنجابی   |
| خطوط یا خطوط      | سطحیہ                    |                    | مطبوعہ    | مطبوعہ ہندوستان                       | خطوط پنجاب بھارت قاری  |
| ملاحظات یا نوٹس   |                          |                    |           |                                       |  |
| تاریخ خطوط        |                          |                    |           |                                       |  |
| صفحات             |                          |                    |           |                                       |  |
| ساز               |                          |                    |           |                                       |  |
| منظوم یا منظوم    | منظوم                    |                    |           | منظوم                                 | منظوم  |
| کیفیت             |                          |                    |           | ساتھ ساتھ اکادمی ہریانہ نے شائع کی ہے | پاکستان میں ہے دیکھیے رسالہ کھوج قلمی نسخہ نمبر۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور |



# اخبار علمیہ

بیروت کے ایک علمی ادارہ مرکز الخدمات والابحاث الثقافیہ سے ایک بلند پایہ علمی و تحقیقی رسالہ المعتمد کے نام سے شائع ہوا ہے۔ اس کا خاص مقصد اہم اسلامی خطوط کو ایڈٹ کر کے شائع کرنا ہے تاکہ مراجع کی تصحیح کے بعد مشرقین کی غلط فہمیوں کا دور ہو سکے۔ زیر نظر شمارہ میں مرکز کے عربی و مشرقی خطوط کی فہرست 'تحفۃ المودود فی المقصور والممدود' امام جمال الدین محمد بن عبد اللہ متوفی ۷۸۲ھ، طبرانی کی الاربعون البلدانیہ الخرجہ من المعجم الصغیر، علامہ بیروت کے تذکرہ میں مصطفیٰ نجافتی بیروت، قرآن مجید و علوم قرآن کے اہم علمی صحائف اور ترکی کے اسلامی ادب کے خطوط کے مراکز جیسے اہم مضامین شامل ہیں، رسالہ کے مدیر عبد اللہ عمر الباردی ہیں۔ رسالہ کا ظاہر ہی جمال اس کسٹومی حسن کے عین مطابق ہے۔

بیروت کی مجمع الاعلیٰ الاسلامی کے زیر اہتمام، قرآن مجید کے نادر خطوط کی ایک عائشہ حال ہی میں ابوظہبی میں چھپائی، اس میں لندن میوزیم میں محفوظ قرآن مجید کا ایک نادر ترین نسخہ بھی پیش کیا گیا، یہ نسخہ ۵۰۰ برس پرانا یعنی عمر عباسی کے اواخر کا ہے اور اپنے زمانہ کے مشہور خطاط احمد القرہ حصاری کا لکھا ہوا ہے، مجمع العربی نے اس نفیس و نایاب نسخہ کی طباعت کا اہتمام بھی کیا۔ ۷۰۰ صفحات کے اس قرآن مجید کی طباعت ۱۵ برس میں ہوئی اور ایک ایک جلد ایک لاکھ ڈالر کی رقم خرچ ہوئی، کل ۵۰ جلدیں طبع ہوئیں، اس میں ایسا کاغذ استعمال کیا گیا ہے جس پر برسوں کسی قسم کے کیڑوں، موسمی اثرات بلکہ کتابوں کی برباد کنی تمام اسباب کا اثر نہ ہوگا، طباعت میں ۱۵ رنگوں کا استعمال ہوا ہے اور یہ رنگین روشنائیاں جو نئی میں خاص طور پر تیار کی گئیں، ان کے علاوہ ۲۴ تیرا سونے کا بھی استعمال ہوا ہے اور جلد بندی شرمخ کی کمال سے کی گئی ہے۔ مجمع الاعلیٰ نے اس مطبوعہ شامہ کار کو پیرس کے دفتری میوزیم میں بھی نمائش کے لیے پیش کیا ہے۔

قرآن مجید کے چینی ترجمہ کی ایک سہارا کاپیوں کو موثر عالم اسلامی نے چین میں تقسیم کیا ہے چین میں اسلامیات فروغ کیلئے موثر کاموں کی ایک کمیٹی بھی بنائی ہوئی ہے جس کے زیر اہتمام اسلامیات ڈاکٹر محمد عبدہ یحیٰی ہیں۔

ایک طرف تو قرآن مجید اور قرآنی علوم کی تبلیغ و اشاعت کا مبارک کام ہو رہا ہے دوسری جانب مسلمانوں کے ذہنی جذبات کو مجروح کرنے کی شیطانی کوششیں بھی جاری ہیں، اب قبرص کے ایک مشہور گروپ نے حضرت عیسیٰ پر ایک کتاب سیزہ المسیح بلسان العربی الفصحی کے نام سے شائع کی ہے، لیکن کتاب میں سیرت مسیح پر کم اور گمانوں پر بہتان طرازی زیادہ زور دیا گیا ہے، اسلام کے مقدس و محترم ترین شعائر پر لاف زنی کی گئی ہے اور مذکورہ شبہات پیدا کر کے قرآن مجید کی تنقیص و تحریف کی نئی سازش کی گئی ہے، انمزاف اندیہ کی خبر کے مطابق یہ کتاب عہد قرآن مجید کے طرز پر لکھی گئی ہے اس کا ہر باب **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ** سے شروع ہوتا ہے، آیات قرآنی کی مشابہت میں اس میں بھی ہم وزن ہم تافیہ اور رواں عباراتیں شاید اس غرض سے شامل کی گئی ہیں کہ ان کو پڑھنے اور حفظ کرنے میں آسانی ہو، مگر عالم اسلامی نے اس کتاب کی شدید مذمت کی ہے اور اس کے خلاف سخت تنبیہ بھی کی ہے۔

روس کی موجودہ آرمینیائی حکومت، ترکی کی خلافت عثمانی پر مسلسل مختلف الزامات لگاتی رہی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ ترکوں نے اپنے عہد حکومت میں آرمینیوں کا استحصال کیا، اب ترکی کی حکومت نے ۱۹۹۱ء سے ۱۹۹۵ء تک کی تمام قدیم دستاویزوں کو جمع کر لیا ہے، ان کی تجویب و تدوین بھی مکمل ہو گئی ہے ترکی کی وزارت خارجہ کا ارادہ ہے کہ ۱۹۲۳ء تک کی اور تمام دستاویزیں بھی مرتب کر لی جائیں خیال ہے کہ اپریل میں کم از کم ۱۹۹۵ء تک کی دستاویزیں محققین کے سامنے پیش کر دی جائیں گی اور اس کے بعد عہد خلافت عثمانی کے بعض نہایت اہم اور قیمتی واقعات و معلومات سے علمی دنیا مستفید ہو سکے گی۔

برطانیہ کی وزارت داخلہ کے ۲۰۰ پونڈ کے گراں قدر عطیہ کی مدد سے چرچ برطانیہ، ایک نیا اطلاعاتی ادارہ قائم کر رہا ہے، مقصد یہ ہے کہ برطانیہ میں دو سرے مذاہب اور جدید مذہبی تحریکوں کے متعلق حقیقی، واقعی، غیر جانبدار اور تعصب سے پاک معلومات فراہم کیے جائیں، لیکن اندیشہ یہ ظاہر کیا جا رہا ہے کہ اس سے خود چرچ کی حیثیت کو نقصان پہنچے گا، کیونکہ ان کا تعصب اور دوسرے مذاہب کے مقابلہ میں ان کا حریفانہ درقیا نہ رد یہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔



## بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْإِنْتِقَادِ

### رسالوں کے خاص نمبر

سالانہ مجلہ ۱۹۸۸ء (انجمن طلبہ مدرسۃ الاصلاح) مدیر مقصود احمد اعظمی، صفحات ۲۲۵، قیمت ۲۵ روپے کاغذ کتابت و طباعت بہتر، ناشر انجمن طلبہ مدرسۃ الاصلاح سرائے میر اعظم گڑھ،

مدرسۃ الاصلاح سرائے میر اعظم گڑھ ایک معروف درسگاہ ہے جو مولانا امجد الدین فراہی کے نظریات و افکار کے مطابق، تعلیم و تربیت کے لیے خاص طور پر شہرت رکھتی ہے۔ اس کی طرف سے ماہنامہ الاصلاح، مفسر قرآن مولانا امین حسن اصلاحی کی ادارت میں ۱۹۳۶-۱۹۴۰ء شایع ہوتا رہا، اس کے بعد مولانا ابواللیث اصلاحی ندوی کی ادارت میں اصلاح کے چند نمبر بھی شایع ہوئے، اب ایک طویل مدت کے بعد، اسی ادارہ کے طلبہ نے اپنے اساتذہ کی رہنمائی میں اپنا یہ سالانہ مجلہ شایع کیا ہے اس میں پہلے مختلف اہل علم کے پیغامات درج ہیں پھر طلبہ کی انجمن اور اس کے مختلف شعبوں کے بارہ میں اکابر علماء اور مشاہیر کے تاثرات درج کیے ہیں اور اس کے بعد مختلف مضامین ہیں جن کو تدبر قرآن، تدبر حدیث، فقہ و اجتہاد، بحث و نظر، شخصیات، تاریخ ادب، دعوت دین، یاد رنگاں، عالم خیال اور ادبیات کے ذیلی حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ دو ایک کے سوا تمام مضامین طلبہ ہی کے قلم سے ہیں۔ مدرسۃ الاصلاح کے بانی مولانا محمد شفیع ایک

صالح اور متقی بزرگ تھے، اس مجلہ میں ان پر بھی کوئی مضمون ہوتا تو بہتر تھا، ایک جگہ یہ فقرہ بھی نظر سے گذرا کہ الاصلاح، علامہ شبلیؒ کے خوابوں کی ایک صحیح تعبیر ہے (ص ۷) اس لیے مولانا شبلیؒ پر بھی اس مجلہ میں کوئی مضمون ہوتا تو اس سے یہ سمجھنے میں مدد ملتی کہ مولانا شبلیؒ کے نظریہ تعلیم کو اس درسگاہ میں کس حد تک نافذ کیا گیا ہے، موجودہ صورت میں بھی جو مضامین اس شمارہ کی زینت ہیں ان سے اور عربی و انگریزی کے مضامین سے طلبہ کے صاف ستھرے علمی ذوق و مطالعہ اور بہتر صلاحیت کا اندازہ ہوتا ہے ان کا مطالعہ عام قارئین کے لیے بھی مفید ہوگا۔

ضمیمہ ۱۹۸۸ء (خاص شمارہ) مدیر محمد یونس فلاحی، صفحات ۲۲۲، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، قیمت ندارد، ناشر طلبہ سر ضیاء الدین ہال، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، یہ خاص شمارہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے سر ضیاء الدین ہال کے طلبہ کا ترجمان ہے، جو طلبہ کے علاوہ یونیورسٹی کے فاضل اساتذہ کے پُر مغز مضامین سے بھی مزین ہے، طلبہ کے مضامین اور ان کی شعری کاوشوں سے ان کے اچھے علمی و ادبی مذاق اور درخشاں مستقبل کی نشاندہی ہوتی ہے۔ دوسرے اہل علم کے جو مضامین ہیں ان سے بھی یہ مجلہ، علی گڑھ کے روایتی معیار اور متنوع ذوق کا نمائندہ بن گیا ہے اس لیے ان کا مطالعہ علمی و ادبی حلقوں کے لیے بھی فائدہ سے خالی نہیں۔

سر سید ہال ریویو سہ ۱۹۸۸ء، ایڈیٹر صفدر سلطان اصلاحی، صفحات ۲۲۲، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، پتہ: سر سید ہال نار تھ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ،

یہ خاص شمارہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے سر سید ہال کے طلبہ کا ترجمان ہے، ابستدائ میں یونیورسٹی کے دانش چاسلر اور دوسرے ذمہ داروں کے پیغامات ہیں۔ یونیورسٹی کے اساتذہ میں سے ڈاکٹر ظفر الاسلام، ڈاکٹر انصار اللہ



اور ڈاکٹر اصغر عباس کے مضامین بیت المال اور سماجی تحفظ، اردو قواعد کے بعض مسائل یہ خاک ہے جس کا جنون صیقل ادراک، خاص طور پر لائق مطالعہ ہیں، مسیح الملک حکیم محمد اجل خاں (از ڈاکٹر نعیم احمد) دلی الہی تحریک (محمد ارشد خاں) طب یونانی روپے طب جدید (از محمد عارف اصلاحي) جدید عربی کا اہم شاعر۔ ابراہیم ناجی (از ابرو سفیان اصلاحي) مکتبہ اسکندریہ کی تباہی (ترجمہ و تلیف حسن حبیب فلاحی) بھی مفید اور قابل قدر مضامین ہیں اور مضامین بھی افادیت سے خالی نہیں، بحیثیت مجموعی یہ مجملہ خاص، عام شائقین کے لیے بھی شوق اور دلچسپی سے پڑھنے کی چیز ہے۔

ارمغان سیفیہ مرتبہ جناب عبدالقوی دینوی و محمد نعمان، ۲۷، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، قیمت درج نہیں، ناشر: شعبہ اردو، سیفیہ پوسٹ گریجویٹ کالج بھوپال،

پروفیسر عبدالقوی دینوی (صدر شعبہ اردو سیفیہ کالج) اپنے شعبہ کی طرف سے ادبی و علمی موضوعات پر مفید کتابیں اور مجلات برابر شائع کرتے رہے ہیں، یہ مجلہ بھی انکی محنت و کاوش کا نتیجہ اور ایک خوبصورت ادبی تحفہ ہے اس میں پہلے درجہ کے سربراہ اور سیفیہ کالج کے بانی ماسٹر صاحب اور ان کے خلف ارشد طاہر الدین کی خدمات اور کالج کے مختلف شعبوں کی روداد تحریر کی گئی ہے اردو زبان، سیفیہ کالج اور بھوپال کی علمی کیسا تھ ایک صبح، ایک دکار پانسانہ (فیض کی خدمت میں) فیض احمد فیض اور ادبی سیفیہ کالج، شعر و سیفیہ، ہاکی اور سیفیہ وغیرہ متنوع مضامین کے علاوہ قصہ سلطانی میں ایک تمام کی تفصیل دی ہے جس میں مولانا ابوالحسن علی ندوی کی ایک دکار تصویر اور جناب اصلاحي صاحب الدین جلالی مرحوم اور ڈاکٹر شاد احمد فاروقی کے تاثرات کو شامل کر کے یاد دلانے کی تقریب کو محفوظ کر دیا گیا ہے۔ صالحہ ماہر حسین ظہیر احمد مدنی، شفیق خواجہ سید حامد حسین، ابراہیم یوسف، حکیم سید ظل الرحمن، انبال محمود ندوی اور ڈاکٹر قائم نیازی کے مضامین سے بھوپال کے علمی، ادبی، تاریخی اور تہذیبی نقوش نمایاں ہوتے ہیں آخر میں بھوپال کے بدنام زمانہ گیس المیہ پر چند نظمیں اور دو ایک مضمون بھی ہیں، یہ مجلہ علمی و ادبی حیثیت سے دلچسپ اور لائق مطالعہ ہے۔

## مکتبہ اشاعت

سیرت احمد مجتبیٰ علیہ السلام { مرتبہ جناب شاہ معراج الدین صاحب،  
علیہ وسلم بطور قدسی سے مسجد قبا تک { متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت،

ہست عمدہ، صفحات ۵۱۲ مجلد مع خوبصورت گروپوش، قیمت ۵۰ روپے ناشر: پاکستان

اسٹیٹ آف لکچر لیسٹ، داؤد سینٹر، مولوی تیز الدین خاں روڈ۔ کراچی۔ پاکستان

سیرت نبویؐ مسلمانوں کا محبوب موضوع ہے، دنیا کی تمام زبانوں کی طرح اردو میں بھی اس کی تصنیفات کا نامختتم سلسلہ جاری ہے، زیر نظر کتاب میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے واقعات و حالات تحریر کیے گئے ہیں، سلیس و شگفتہ زبان اور موثر و دلنشین سیرا یہ بیان کہ علاوہ اس کی ترتیب و تزیین سے بھی مصنف کی خوش مذاقی اور سلیقہ تحریر کا پتہ چلتا ہے، بحمل مصرعوں یا معنی خیز فقرات اور جملوں کو ذیلی عنوان بنا کر انھوں نے اس کتاب میں منفرد اور دلآویز رنگ پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، اس کی ایک نمایاں خصوصیت وہ نقشے بھی ہیں جو مختلف جگہوں کے اس میں دیے گئے ہیں ایک نامہ مبارک کا عکس بھی دیا ہے، حسن طباعت سب پر مستزاد ہے، ابتدا ملک عرب کے مختصر جغرافیائی اور معاشرتی و سیاسی حالات سے کی گئی ہے، پھر آپؐ کی ولادت سے ہجرت یعنی مکہ سے روانہ ہو کر تبائک پہنچنے کی تفصیل تلبدن کی گئی ہے، مزاج پر اچھی بحث کی ہے، مجرئی حیثیت سے یہ اچھی اور مفید کتاب ہے مگر مصنف نے روایات میں زیادہ چھان بین اور احتیاط کے بجائے عام اصول کے مطابق فضائل کی روایتوں میں توسع سے کام لیا ہے۔



رپورٹ تیسری انڈین نیشنل کانگریس، تقطیع کلاں، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی  
صفحات ۴۴۸ جلد مع گرد پوش قیمت ۲۲ روپے، ناشر اتر پردیش اردو اکاڈمی، بلہرہ  
ہاؤس، قیصر باغ، لکھنؤ،

اتر پردیش اردو اکاڈمی نے انڈین نیشنل کانگریس کی صد سالہ یادگار کے سلسلہ میں یہ کتاب  
شایع کی ہے، یہ کانگریس کے تیسرے اجلاس کی روداد ہے جو ۲۷ سے ۳۰ دسمبر ۱۸۸۵ء کو مدراس  
میں ہوا تھا، کانگریس ۱۸۸۵ء میں قائم ہوئی اور اسی کی رہنمائی میں ملک کو انگریزوں کی غلامی سے  
نجات ملی اور ۱۹۴۷ء میں وہ آزاد ہوا، اس وقت اردو کے سلسلہ میں کانگریسی حکومت کا رویہ  
چلے جو بھی ہو لیکن شروع میں کانگریس کے سالانہ جلسوں کی روداد اردو میں بھی شایع ہوتی  
تھی، اتر پردیش اردو اکاڈمی کی جدوجہد سے اس کے تیسرے اجلاس کی رپورٹ دستیاب ہوئی اور  
اکاڈمی نے اب اس یادگار اور تاریخی دستاویز کو شایع کر کے ضایع ہونے سے بچا لیا، اس میں  
کانگریس کے پہلے اور دوسرے اجلاس کی کارروائی کا خلاصہ بھی آگیا ہے جو بالترتیب بمبئی اور  
کلکتہ میں آخر دسمبر ۱۸۸۵ء و ۱۸۸۶ء میں ہوئے تھے، اس کے علاوہ حکومت برطانیہ نے ہندوستان  
سے ۱۸۳۳ء کے بعد مراعات و حقوق دینے کے جو وعدے کیے تھے ان کا ذکر بھی ہے، کانگریس نے ملک کی  
آزادی کا رولیشن بعد میں منظور کیا، شروع میں اس کے اغراض و مقاصد محدود تھے اس کا اندازہ رپورٹ  
میں دیے گئے سوال و جواب اور راجہ سرفی مادھو رائے کے سی۔ ایس۔ آئی کی منتقول تقریر سے ہوتا ہے  
پھر تیسرے اجلاس میں منظور کی گئی تجویزیں اور تیسرے اجلاس کے چار دنوں کی مفصل کارروائی درج  
ہے، آخر میں صوبہ داران لوگوں کے ناموں کی فہرست دی ہے جو تیسری انڈین نیشنل کانگریس منعقد  
مدراس میں شریک ہوئے تھے، اس میں ہر بلی گیٹ کے ضلع تعلیمی ڈگری، ذات، مذہب اور پیشہ  
وغیرہ کی صراحت بھی کی گئی ہے، شروع میں اتر پردیش اردو اکاڈمی کے سابق صدر جناب علی جواد

زیدی نے اپنے مقدمہ میں اس رپورٹ پر بہت اچھا تبصرہ کیا ہے، اس سے مختلف پہلوؤں سے  
رپورٹ کی اہمیت واضح ہوتی ہے، انھوں نے رپورٹ کے ناشر اور غالباً مرتب جناب گنگا  
پرشاد ورما کے بارے میں بڑی تحقیق و جستجو سے مفید معلومات تحریر کیے ہیں اور اس پر بھی اچھی  
بحث کی ہے کہ شروع ہی سے ذی اثر مسلمان بھی انڈین نیشنل کانگریس میں شریک تھے، اس رپورٹ  
سے کانگریس کے قیام کا خاکہ بھی سامنے آتا ہے اور اس دور کے بعض سیاسی و معاشرتی مسائل  
و حالات سے بھی واقفیت ہوتی ہے، اتر پردیش اردو اکاڈمی نے اردو میں جدوجہد آزادی سے  
متعلق منتشر اور کم یاب تحریروں کو شایع کرنے کا جو پروگرام بنایا ہے، یہ کتاب اسی سلسلہ کی  
ایک کڑی ہے، اس کی اشاعت پر اکاڈمی تحسین کی مستحق ہے۔

ذاکر صاحب { مرتبہ جناب ضیاء الحسن فاروقی صاحب، تقطیع متوسط،  
اپنے آئینہ لفظ و معنی میں } کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۴۳۲ مع خوبصورت  
جلد، قیمت ۴۵ روپے، پتہ، مکتبہ جامعہ لیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی۔

سابق صدر جمہوریہ ہندو اکثر ذاکر حسین کی ذات میں قدرت نے علم و عمل کی گوناگوں  
قابلیتیں جمع کر دی تھیں، وہ ہمارے ملک کے مشہور مفکر و ماہر تعلیم اور بڑی دلنوازش شخصیت  
اور پاکیزہ سیرت کے مالک تھے، اردو کے مشہور اہل قلم جناب ضیاء الحسن فاروقی کو ان سے  
خاص تعلق رہا ہے اور وہ ان کے بڑے مرتبہ شناس بھی ہیں، انھوں نے مرحوم کی ۹۰ ویں  
سالگرہ کے موقع پر ان کے انگریزی مضامین کے اردو ترجمے، متعدد نایاب اردو تحریروں اور  
تقریروں اور بعض اہم اور غیر مطبوعہ مکاتیب کا یہ مجموعہ خاص سلیقہ سے شایع کیا ہے، اس سے  
مرحوم کی شخصیت و سیرت کے گوناگوں پہلو سامنے آتے ہیں اور اس میں ان کے افکار و تصورات  
علمی و تعلیمی نظریات اور مذہبی و قومی خیالات کی جھلک بھی دکھائی دیتی ہے اور اس سے ان کے تدبیر



